



عمادة الدراسات العليا

مستوى التفكير الناقد لدى طلبة قسم التاريخ
في جامعة مؤتة وعلاقته بدرجة ممارسته
من قبل المدرسين

بسمه سليمان حمود المطارنة

رسالة

مقدمة إلى

عمادة الدراسات العليا

استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة

الماجستير في المناهج والأساليب قسم المناهج والتدريس

جامعة مؤتة، 2003

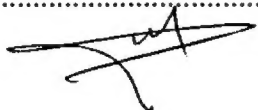
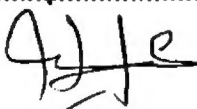
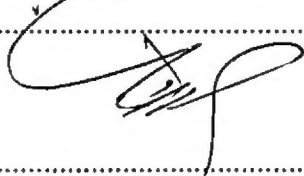
بسم الله الرحمن الرحيم

جامعة مؤتة

اجازة رسالة جامعية

عمادة الدراسات العليا

تقرر اجازة الرسالة المقدمة من الطالبة بسمه سليمان حمود المطارنة والموسومة بـ :
"مستوى التفكير الناقد لدى طلبة قسم التاريخ في جامعة مؤتة وعلاقته بدرجة ممارسته من قبل
المدرسين" استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في المناهج والأساليب .
القسم : المناهج والتدريس .

الاسم	التوقيع	التاريخ	
د. محمد غزيوات		٢٠٠٣/٥/٢١	مشرفاً
أ.د. عبدالله عبابنه		٢٠٠٣/٥/٢١	عضواً
د. صالح الرواضية		٢٠٠٣/٥/٢١	عضواً

عميد الدراسات العليا



د. ذياب البدانية

إهداء

إلى روح والدي رحمه الله، وإلى أمي الحبيبة رمز الحب
والحنان إلى رفيق دربي زوجي العزيز، إلى الشموع التي تُنير
لي دربي صائب و صبا، إلى إخواني وأخواتي الذين قدموا لي الدعم
والتشجيع، وإلى كل من دفعني إلى مواصلة الدراسة إلى زملائي وزميلاتي
الذين يسرون على دروب العلم اهّدي لهم جميعاً ثمرة جهدي هذا.

بسمّة المطارنة

شكر وتقدير

لا يسعني وقد شارفت هذه الدراسة على الانتهاء إلى أن أتوجه بجزيل وعظيم الامتنان لكل من كان عوناً لي على إنجاز هذه الدراسة، وأخص بالشكر الدكتور محمد غزيوات لإشرافه على الرسالة وعلى ما قدمه لي من نصح وإرشاد وتوجيه، لما كان لهذا من أثر على إبراز هذا العمل إلى حيز الوجود كما أتقدم بالشكر والتقدير إلى الدكتور رافع الزغول الذي تكرم بإثراء الدراسة بمجموعة من الملاحظات، والإرشادات القيمة التي كانت ذات أهمية كبيرة.

كما أتقدم بعظيم امتناني إلى الدكتور محمد ربابعة والدكتور ماهر الدرايع لما بذلاه من جهد متميز لإثراء الجانب الإحصائي لهذا العمل. وأقدم الشكر الجزيل إلى أعضاء لجنة المناقشة الدكتور عبدالله عابنه، والدكتور صالح الرواضية لما قدما من ملاحظات قيمة كان لها أثر واضح ومتميز لهذا العمل، وأقدم الشكر والعرفان إلى أخي أسامة المطارنة الذي دقق العمل من الناحية اللغوية، وكذلك أتقدم بعظيم الشكر إلى أعضاء هيئة التدريس في قسم التاريخ لما بذلوه من جهد لمساعدتي على تطبيق أدوات الدراسة على طلبتهم، وكذلك أشكر جميع الطلبة أفراد مجتمع الدراسة على تعاونهم معي أثناء التطبيق.

بسمه المطارنة

جدول المحتويات

المحتوى	الصفحة
إهداء.....	أ
شكر وتقدير.....	ب
جدول المحتويات.....	ت
الملخص باللغة العربية.....	—
الملخص باللغة الإنجليزية.....	—
الفصل الأول.....	1
1.1 خلفية الدراسة.....	1
2.1 مشكلة الدراسة.....	12
3.1 أهمية الدراسة.....	13
4.1 أهداف الدراسة.....	13
5.1 أسئلة الدراسة.....	14
6.1 التعريفات الإجرائية.....	14
7.1 حدود الدراسة.....	15
الفصل الثاني.....	16
2.1 الدراسات السابقة.....	16
الفصل الثالث	25
1.3 الطريقة والإجراءات.....	25
2.3 مجتمع الدراسة.....	25
3.3 أدوات الدراسة.....	25
4.3 صدق أدوات الدراسة.....	28

29 5.3 ثبات أدوات الدراسة
30 6.3 إجراءات التطبيق
30 7.3 المعالجة الإحصائية
32 الفصل الرابع
32 1.4 النتائج
41 الفصل الخامس
41 1.5 الخاتمة ومناقشة النتائج والتوصيات
45 2.5 التوصيات
46 3.5 المراجع باللغة العربية
51 4.5 المراجع باللغة الإنجليزية
53 5.5 الملاحق

الملخص

مستوى التفكير الناقد لدى طلبة قسم التاريخ في جامعة مؤتة وعلاقته بدرجة ممارسته من قبل المدرسين

بسمه سليمان المطارنة

جامعة مؤتة، 2003

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة مستوى التفكير الناقد لدى طلبة قسم التاريخ في جامعة مؤتة وعلاقته بدرجة ممارسته من قبل المدرسين ، وإلى معرفة أثر كل من الجنس والمستوى التعليمي على مستوى التفكير الناقد لدى الطلبة وعلى درجة ممارسته من قبل المدرسين، ولتحقيق ذلك الهدف حاولت الدراسة الإجابة عن الأسئلة التالية:

1. ما مستوى التفكير الناقد لدى طلبة قسم التاريخ في جامعة مؤتة طبقاً لاختبار التفكير الناقد المعد لهذه الغاية ؟
 2. هل يختلف مستوى التفكير الناقد لدى طلبة قسم التاريخ في جامعة مؤتة باختلاف جنسهم، ومستواهم التعليمي بالنسبة لكل مجال من مجالات الاختبار عند مستوى دلالة $(\alpha = 0.05)$ ؟
 3. ما درجة ممارسة مهارات التفكير الناقد من قبل مدرسي قسم التاريخ في جامعة مؤتة مقارنة بالمستوى المقبول تربوياً (80%) ؟
 4. هل هناك علاقة بين مستوى التفكير الناقد لدى طلبة قسم التاريخ في جامعة مؤتة وبين درجة ممارسته من قبل المدرسين عند مستوى دلالة $(\alpha = 0.05)$ ؟
 5. هل هناك فروق وأثر للتفاعل بين تقديرات الطلبة لدرجة الممارسة التي يقوم بها مدرسو قسم التاريخ في جامعة مؤتة لمهارات التفكير الناقد ترجع لجنس الطلبة ومستواهم التعليمي عند مستوى دلالة $(\alpha = 0.05)$ ؟
- وللإجابة عن هذه الأسئلة تم بناء استبانة تحتوي على مهارات للتفكير الناقد لمعرفة درجة ممارسته من قبل المدرسين في قسم التاريخ، واعتماد اختبار التفكير

الناقد مع بعض الإضافات المحدودة لمعرفة مستوى طلبة قسم التاريخ في جامعة مؤتة ويحتوي هذا الاختبار على خمسة مجالات فرعية.

تم التأكد من الصدق لأداتي الدارسة بعرضهما على لجنة من المحكمين، وبعد ذلك تم تطبيق الاختبار على عينة استطلاعية بلغ عدد أفرادها (32) طالباً وطالبة من قسم التاريخ في جامعة مؤتة، للوقوف على مؤشرات الصدق والثبات لأداتي الدراسة، حيث تم التأكد من صدق البناء الداخلي للاختبار عن طريق حساب معامل ارتباط بيرسون بين العلامة الكلية للاختبار والعلامة الفرعية لكل مجال وكانت معاملات الارتباط موجبة وذات دلالة إحصائية أما ثبات الأداتين فتم التأكد منه عن طريق حساب معامل كرونباخ - الفا حيث بلغ معامل ثبات الاستبانة (0.091)، ومعامل ثبات الاختبار (0.094) وقد طبق الاختبار على مجتمع الدراسة بعد أسبوعين من تطبيقه على عينة استطلاعية، وقد بلغ عدد الطلبة الذين طبق عليهم الاختبار (110).

وقد تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للإجابة عن السؤالين الأول والثالث، واستخدم تحليل التباين المتعدد المتغيرات للإجابة عن السؤال الثاني، و عن السؤال الرابع حسب معامل ارتباط بيرسون، واستخدام تحليل التباين الثنائي للإجابة عن السؤال الخامس.

وأظهرت نتائج الدراسة ما يلي:

1. أن مستوى التفكير الناقد لدى طلبة قسم التاريخ في جامعة مؤتة متوسطاً على اختبار التفكير الناقد بشكل عام، أما على مجالات الاختبار فقد كان المتوسط الحسابي أعلى من المتوسط النظري لكل مجالات الاختبار باستثناء تكوين الاستنتاجات فقد تبين أن المتوسط الحسابي لها أقل من المتوسط النظري .

2. لم تظهر فروق دالة إحصائية في مستوى التفكير الناقد لدى طلبة قسم التاريخ في جامعة مؤتة تعزى لجنس الطلبة ومستواهم التعليمي.

3. كانت درجة ممارسة مدرسي قسم التاريخ في جامعة مؤتة دون المستوى المقبول تربوياً.

4. كانت العلاقة ارتباطية موجبة بين مستوى التفكير الناقد لدى طلبة قسم التاريخ في جامعة مؤتة وبين درجة ممارسته من المدرسين في القسم لتنميته لديهم.

5. لم تكن هناك فروقاً وأثر للتفاعل بين تقديرات الطلبة لدرجة ممارسة مدرسي قسم التاريخ ترجع لجنس الطلبة ومستواهم التعليمي .
وقد أوصت الدراسة بالعمل على تنمية التفكير الناقد لدى طلبة قسم التاريخ والارتقاء بتفكيرهم نحو الأفضل.

Abstract

The level of critical thinking of the history students of The department of history at Mutah university and its relation with The degree to which their instructors practice it

Basmh S.Matarneh

Mutah university, 2003

The present study aimed to identify the level of critical thinking of the history department students in Mutah university and its relation with the degree to which their instructors practice it. It also aimed to identify the impact of sex and educational level on the level of Critical thinking at the students and on the degree to which their teachers practice it.

The study attempted to answer the following questions:

1. what's the level of Critical thinking of history department students as measured on the Critical thinking test ?
2. Does the level of critical thinking of the history department students differ according to their sex and educational level in each domain at the Critical thinking test it ($\alpha = 0,05$) level?
3. what's the degree to which history teachers practice of Critical thinking against the educationally accepted level (80%)?
4. Is there any relation between the Critical thinking level of history department students in Mutah university and the degree to which their teachers practice it the Critical thinking their students at ($\alpha = 0,05$) level?
5. is there any significant differences and interaction effect between the students assessment of their history teachers of Critical thinking of their students attributed to their sex and educational level ($\alpha = 0,05$) level ?

A questionnaire, containing the Critical thinking skills, was developed to measure the degree to which history teachers practice the development of their students Critical thinking test, with some limited education was designed to measure the level of Critical thinking of the students. The test consisted of the five domains. Content

الفصل الأول

خلفية الدراسة ومشكلتها

خلفية الدراسة

إن أي رُقّي في المجتمع ينظر له من خلال بناء الأفراد بناءً علمياً وإعدادهم إعداداً تربوياً متميزاً، وذلك كونهم يمثلون الموارد البشرية التي تساعد على إحداث التطور في المجتمع. يلعب التعليم الجامعي دوراً رئيساً في تنمية الموارد البشرية ومساعدتها على مواكبة التطورات المستقبلية الهائلة والمتسارعة التي يتعرض لها المجتمع، والتكيف مع متطلبات العصر وفي المجالات كافة، مما يستدعي توجيه التعلم لتنمية قدرات المتعلمين الشاملة التي من أبرزها تنمية مهارات التفكير لديهم بصورة منظمة، وهادفة (جروان، 1999).

لذا غدت المهمة الرئيسة في التدريس الجامعي تعليم الطلبة كيف يفكرون لا كيف يحفظون المعارف والمقررات والكتب الجامعية دون أن يفهموها، ويتطلب هذا عضو هيئة تدريس معداً إعداداً علمياً معمقاً وذات كفاءات، ومهارات تعليمية عالية يستطيع ترجمتها بأساليب تدريسية تنمي التفكير لدى الطلبة (زيتون، 1995، فرحان، 2001)، ويتطلب ذلك إدراكاً واعياً لقدرات الطلبة، وأن يتيح لهم المجال لكي يفكروا باستقلالية، وأن يتوصلوا بأنفسهم إلى الاستنتاجات المختلفة من أجل التوصل للأفكار المطروحة على نحو أكثر تعقيداً (ابومثلي، 1997).

فالمتعلم أصبح بحاجة إلى أن تنمي مهارات التفكير لديه؛ من أجل أن يكون قادراً على خوض مجالات التنافس بشكل فعال في عصر يرتبط فيه النجاح والتفوق بمدى القدرة على التفكير الجيد والمهارة فيه (شامين، 1998)، ويوحى هذا أن يكون المتعلم عنصراً فعالاً في تعلمه وليس عنصراً متلقياً للمعلومات (ميخائيل، 1997)، ولتحقيق ذلك عمدت كثيراً من مؤسسات التعليم العالي إلى مراجعة مخططاتها وسياساتها وأخضعت نفسها إلى معايير الجودة وضبط النوعية.

لقد أهتم القائمون على التعليم الجامعي بمهارات التفكير العليا بشكل عام، وبمهارات التفكير الناقد بشكل خاص، فقد أصبح التدريس في الجامعة يتطلب عدة فعاليات من بينها تنمية التفكير الناقد عند الطلاب (مرسي، 1992)، لا سيما وأن

الخصائص النمائية للطالب الجامعي بشكل عام تؤهله للحكم على الأمور، والموازنة بينها.

نشأت التفكير الناقد

إن الاهتمام بتطوير قدرات التفكير الناقد في التربية ليس حديثاً فجزوره تمتد حتى أكاديمية أفلاطون ذلك النمط الذي نبتت فيه الجامعات الغربية الحديثة، فالتقدم في المعلومات أصبح يفرض على الجامعات أن لا تبقى مخازن للمعرفة، وأن تعطي أهمية لإتقان الطلاب مهارات التفكير والتحليل التي يحتاجونها لتحليل واستعمال الكم الهائل من المعلومات التي يتعرضون لها (مايرز، 1993).

ولكن الاهتمام الحديث في التفكير الناقد قد أشار إليه جون ديوي في كتابه "كيف نفكر" عام (1910) حيث كان يسمى التفكير الناقد " التفكير التأملي" أما التطور الآخر فكان على يد جلاسز عام (1941) الذي صمم مواد تعليمية يستفيد منها المعلمون في تعليم التفكير الناقد، وفي عام (1962) نشر روبرت انيس مقالاً بعنوان " مفهوم التفكير الناقد" وكان عبارة عن اقتراح للبحث في تقويم قدرة التفكير الناقد وشرح فيه معنى التفكير الناقد (أبو شهاب، 1995).

وقد أشار لمبان (Limpan, 1988)، إلى أن الاهتمام بالتفكير الناقد قد ازداد في السبعينات وازداد أكثر في الثمانينات وخصوصاً في أمريكا؛ بسبب ضعف مخرجات العملية التربوية، وبسبب أهميته في التدريس في جميع المراحل التعليمية.

وقد أصبح نظام التعليم في أمريكا يهتم بدراسة كل طالب لمقرر في التفكير الناقد قبل انتظامه في الدراسة الجامعية (السيد، 1995)، وأخذت تعمل بعض الجامعات الأخرى على دمج التفكير الناقد ضمن مساقاتها، وضمن الدورات التدريبية التي تعقدتها لتأهيل معلمي المدارس (Marten, 1989).

أهمية التفكير الناقد

1. يساعد في إعداد مواطنين مدركين يساهمون في بناء مجتمعهم ويحافظون على نقل ثقافته وتطويرها (خليفة وخريشه، 1998).

2. يشجع الطلبة على الاستقلال في تفكيرهم وعلى التساؤل والبحث وعدم قبول الحقائق دون التحقق من صحتها، وبالتالي فهو يساعد على إيجاد مواطن ذي عقلٍ متفتحٍ ومستنير (Paul, 1984، مايرز، 1993).
 3. وبسبب التقدم التكنولوجي والانفجار المعرفي الهائل الذي هو في تزايد مستمر فهو يساعد طلبة الجامعات على التعامل مع المعلومات الهائلة واكتسابها بشكل أفضل، ويؤدي إلى ربط العناصر بعضها بعضاً (Brouwer, 1996).
 4. لا يتطلب البحث عن الأخطاء، أو الجوانب السلبية فقط، ولكنه يقدر العقل والمنطق، وأن الطالب الذي يفكر تفكيراً ناقداً، لا يقبل الأفكار أو المعتقدات أو يرفضها بدون إجراء محاكمات عقلية لها (الحارثي، 2001).
 5. يأخذ بالحسبان مدى البدائل ومقارنة أدلتها، ويكون جيداً عندما يدعم بالأسباب ويقارن المناقشات ذات الصلة بالموضوع بحيث يتم تقويم الأدلة كافة (لمبان، 1998، قطامي، 1990).
- والمفكر الناقد دائماً يسأل نفسه أسئلة مثل:
1. "ما الغرض من التفكير؟
 2. ما هو أدق جواب للسؤال المطروح؟
 3. ما هي النقطة التي أراجع نفسي بها أثناء التفكير؟
 4. كيف يمكنني تفسير المعلومات؟
 5. ما هي المفاهيم أو الأفكار التي سوف أركز عليها تفكيري؟
 6. ما هي الاستنتاجات التي سوف أقدمها؟
 7. ما الذي يمكن أخذه بشكل منطقي؟
 8. ما هي الافتراضات التي يمكن أخذها؟" (Paul, 1995, p22)، إن محاولة الإجابة عن هذه الأسئلة يساعد على الفهم الجيد للمعرفة مهما كان نوعها.

علاقة التفكير الناقد ببعض أنواع التفكير الأخرى

يختلف التفكير الناقد عن التفكير العادي الذي يتضمن التخمين والتجميع والاستنتاج فيتجاوزه بعمليات التقدير والتقويم والاستنتاج المنطقي، والتفكير العادي أيضا يقدم الآراء من دون أسانيد ولأحكام من دون معايير بينما التفكير الناقد يقدم آراء مدعومة بالأسانيد، وأحكامه تصدر بناءً على معايير معينة (Limpan, 1988).

وهو أيضا يتجاوز قدرات التفكير العليا التي تشمل وفق تصنيف بلوم للأهداف قدرات التحليل والتركيب والتقويم، إذ يضم بالإضافة إلى ذلك القدرة على الملاحظة وطرح الأسئلة وتوضيحها والتفسير، وتعدّ قدرات التفكير الناقد أكثر مناسبة للتطبيق في قاعة الدرس من قدرات التفكير العليا (Ennis, 1985).

يشكل التفكير الناقد جزءاً من كل عملية من عمليات التفكير العلمي التي تبدأ بمحاولة فهم الظاهرة وتفسيرها ومن ثم محاكمة ما يتم التوصل إليه من معلومات (الخطيب، 1993، عنابي، 1991).

ويعد التفكير الناقد أيضاً مكماً لأنواع التفكير الأخرى التي تساعد على توسيع الإدراك في حل المشاكل وتظهر الحاجة له كجانب من التفكير القائم على تقييم الأدلة واتخاذ القرار (Timothy and Robert , 1988)، ويعتبر نورس (Norris, 1985)، أن لطلبة الحق في أن يتدربوا على أن يفكروا تفكيراً ناقداً؛ فهو يؤدي إلى فهم أفضل للمعلومات التي يمر بها الطلبة، على اعتبار أن التعلم في أساسه عملية تفكير وان توظيف عملية التفكير في التعلم تؤدي إلى أن تصبح عملية التعلم من عملية خاملة إلى نشاط عقلي يساعد على إتقان أفضل للمعلومات.

تعريف التفكير الناقد

ومن خلال الاطلاع على التعريفات العديدة للتفكير الناقد، يلاحظ أن الباحثين يختلفون في تعريف التفكير الناقد، وقد يرجع الاختلاف إلى اهتمامات الباحثين العلمية والثقافية وسنعرض بعضاً منها، وبخاصة الأكثر حداثة والأقرب إلى طبيعة الدراسة وهي على النحو التالي:

1. "أنه القدرة على تقييم المعلومات أو فحص الآراء مع الأخذ بعين الاعتبار وجهات النظر المختلفة حول الموضوع قيد البحث" (حسين و فخرو، 2002، ص22).
2. "تفكير ماهر يُسهل الطريق للتوصل إلى أحكام جيدة وذلك لأنه يعتمد على معايير تصويب الذات والحساسية نحو السياق" (Limpan, 1988, p47).
3. "نشاط عقلي مركب وهادف محكوم بقواعد المنطق والاستدلال ويقود إلى نواتج يمكن التنبؤ بها وغايته التحقق من الشيء وتقييمه بالاستناد إلى معايير مقبولة" (جروان، 1999، ص455).
4. "مزيج من عدة اعتبارات تتطلب من الأفراد اخذ وجهات النظر بالحسبان والبحث عن البدائل لتكوين وجهة نظر خاصة بهم" (Norris, 1985, p41).
5. "تفكير تأملي معقول مركّز على اتخاذ قرار بشأن ما تصدقه أو تؤمن به أو ما تفعله" (انز، 1995، ص46).
6. "هو عملية التأكد من موثوقية الحقائق من أجل إبراز أهميتها ودقة مصداقيتها في الحكم على الأمور" (Beyer, 1985, p276).
7. "التفكير المتأمل المعقول الذي يحوي حكماً واستدلاً، ويعتمد على قاعدة معلوماتية تزن وتقدر وتنتج سلوكاً بناءً على تحديد للمشكلة واختبار للمعلومات، وتشكيل لفرضيات تبني على فحصها استنتاجات وأحكام" . (الكيلاني، 1995، ص3603).
8. "الفهم والاستدلال وتقويم الحجج وفهم الحدث في إطاره الصحيح، مما يسمح بتخليصه مما لا يرتبط به" (السيد، 1995، ص49) .

مهارات التفكير الناقد

يُصنف إنس (Ennis, 1985) مهارات التفكير الناقد في ثلاث مجموعات :

1. تعريف المشكلة وتوضيحها بدقة.

2. استدلال المعلومات.

3. حل المشكلة واستخلاص استنتاجات معقولة.

أما اودل ودانيالز (Udall and Darials)، المشار إلى تصنيفهما عند

(جرون، 1999) فيصنفاهما على النحو التالي:

1. مهارات التفكير الاستقرائي.
2. مهارات التفكير الاستنباطي.
3. مهارات التفكير التقييمي.

وضع كل من واطسن وجليسر (Watson and Glaser, 1980) المشار إلى تصنيفهما

عند (مهيد، 1986) نموذجاً للتفكير الناقد ويحتوي المهارات التالية:

1. تحديد الدقة الموجودة في مصدر ما.
2. تمييز الفرضيات.
3. استخلاص النتائج.
4. مناقشة المعلومات وتصنيفها.

ويرى كل من (اللقاني ورضوان، 1990) أن تمكن الطلبة من مهارات التفكير الناقد

يتطلب القدرة على:

1. التمييز بين الرأي والحقيقة.
2. التأكد من صدق المصادر التي نأخذ منها المعلومات.
3. الخروج باستنتاجات.
4. تفسير الظواهر التي لها علاقة بمجال الدراسة.
5. التوصل إلى الدلالة النوعية للمعلومات.
6. الخروج بتعميمات.

أما باير (Beyer, 1985) فقد حدد عشر مهارات للتفكير الناقد وهي كما يأتي:

1. تحديد مصداقية مصدر المعلومات.
2. التمييز بين الحقائق وبين الادعاءات.
3. التمييز بين المعلومات والادعاءات والأسباب التي يكون لها علاقة بالموضوع وتلك التي لا تمت بصلة به.
4. تحديد الدقة الحقيقية للخبر أو الرواية .

5. التعرف على الادعاءات والحجج المبهمة.
 6. تحري التحيز أو التحامل.
 7. التعرف على المغالطات المنطقية.
 8. التعرف على اوجه التناقض في مسار عملية الاستدلال من المقدمات.
 9. تحديد درجة دقة البرهان أو الادعاء.
 10. التعرف على الافتراضات غير الواضحة.
- والى درجة ما هناك تشابه كبير في المهارات التي يصنفها الباحثون، ولكن القاسم المشترك بينها أنها جميعها تحتاج إلى مستويات عليا من التفكير؛ من اجل التوصل إلى قرارات معقولة في القضايا المطروحة.

استراتيجيات التفكير الناقد

ومن الضروري ذكر استراتيجيات التفكير الناقد التي اقترحها المربون لتنمية مهارات التفكير الناقد التي يظهر من خلالها أهمية التفكير الناقد وهي:

أولاً: استراتيجية سميث (Smith, 1983) لتقدير صحة المعلومات.

حيث رأى سميث أن المواطنة الفاعلة تعتمد اعتماداً كبيراً على قدرة الفرد على التفكير الناقد التي تساعد في الحكم على دقة المعلومات، وصحتها في عصر كثرت فيه المعرفة، وسائل الإعلام، وهذه الإستراتيجية توجه المتعلم للرجوع إلى المصادر الموثوق بها التي يمكن قبولها كدليل عند سماع أنباء معينة أو من اجل الحاجة إلى معرفة مصداقية المعلومات؛ وذلك من خلال تركيزها على مصداقية الأخبار، والتأكد من صحة مصادرها، مما يؤدي إلى تنمية مهارات التفكير الناقد عند الطلبة.

ثانياً: الاستراتيجية الإستنتاجية لتطوير قدرة التفكير الناقد لباير (Beyer, 1985)

تتكون من خمس مراحل يقوم بها المعلم وهي:

1. يقدم المعلم المهارة أمام الطلبة.
2. يقوم الطلاب بتطبيق المهارة.

3. يقوم المعلم بتحديد ما يدور في عقول الطلاب أثناء تطبيقهم للمهارة.

4. يقوم الطلاب بتطبيق معرفتهم الجديدة للمهارة.

5. مراجعة ما يدور في ما اكتسبه الطلبة وهم يطبقون المهارة.

ثالثاً: استراتيجية مكفرلاند (Mcfarland, 1985) للتفكير الناقد

ويتفرع عنها استراتيجيان فرعيتان هما:

1. استراتيجية الكلمات المترابطة.

2. استراتيجية تحديد وجهة النظر.

تقدم هاتان الاستراتيجيتان أمثلة لتعلم هادف يؤدي إلى تحسين قدرة التفكير الناقد، وتساعد استراتيجية الكلمات المترابطة بالقدرة على تمييز الكلمات ذات العلاقة من غيرها، ثم كتابة جملة مفيدة ذات علاقة، تساعد أيضاً على مراجعة وتطبيق المحتوى الذي يدرسه. أما استراتيجية تحديد وجهة النظر فتهدف إلى تطوير مناقشات لها علاقة بالموضوع لدعم وجهة النظر، وتقع على المعلم مسؤولية تحديد وجهة النظر الصحيحة بعد جمع المعلومات.

رابعاً: استراتيجية مونرو وسلاتر (Munro and Slater, 1985).

تبين هذه الاستراتيجية أن أهمية التفكير تبدو واضحة؛ لأن أغلب المعلمين يستخدمون كتباً تركز على معلومات حقيقية محددة، ويضعون اختبارات مبنية على محتوى محدد يركز على التذكر، وأهم مراحل تعليم التفكير الناقد حسب هذه الاستراتيجية:

1. مرحلة التمييز بين الرأي والحقيقة، فيجب على الطلبة أن يحددوا المفاهيم

لكي يميزوا بين الحقائق والآراء.

2. أما المرحلة الأخرى فهي معرفة الطلبة لخصائص المفاهيم التي يستعملونها

في أداء المهارة النقدية، وهنا يجب معرفة خصائص مفاهيم الحقائق

والآراء، لأن هذه المفاهيم تزودهم بالقدرة على التمييز بين جمل الحقيقة

وجمل الرأي.

خامسا: استراتيجية أوريلي (O'Reilly, 1995) للتفكير الناقد في التاريخ

يعتقد أوريلي أنه لا يوجد اتفاق بين المؤرخين في وجهات نظرهم حول الشخصيات والأحداث في فترة زمنية معينة، وهذا الاختلاف يؤدي إلى تنمية التفكير الناقد لدى طلبتهم، فيقوم المعلمون بإثارة مناقشات مقنعة حول أشياء يعتقد بها الطالب، أو حول حقائق وقضايا معينة، ثم يقوم المعلم بتبيان الضعف في المناقشات، وهنا تظهر أهمية إيجاد الأدلة التي تدعم وجهات نظرهم أثناء المناقشة.

ويتبين مما ورد أن هذه الاستراتيجيات تركز على النقاط التالية:

1. الحكم على مصداقية المعلومات.
2. تحري مصداقية المعلومات.
3. عرض المهارات من قبل المعلم وقيام الطلبة بتطبيقها.
4. معرفة الطلبة للعلاقات بين المعلومات المقدمة لهم.
5. قيام الطلبة بصياغة وجهات نظرهم بعد المناقشات التي تدور بينهم.
6. التمييز بين الرأي والحقيقة.
7. معرفة مفاهيم الحقائق التي يستخدمونها.
8. إيجاد الأدلة التي تدعم وجهات نظر الطلبة في أثناء المناقشات.

دور المدرس في تنمية التفكير الناقد

يستطيع المدرس ممارسة دوره في تعليم التفكير الناقد من خلال عدة وسائل منها المشاركة في الندوات وإشراك الطلبة إشراكاً فعلياً في الأساليب والأنشطة، وتنمية الجوانب المتعلقة بالاتجاهات نحو التفكير، وخلق بيئة صفية مشجعة للنقاش والتساؤل والمعارضة، والتأمل وتخصيص زمن للمناقشات الصفية وكذلك تضمين تعيينات مكتوبة فعالة للمتطلبات في المساق الذي يدرسه، فالمعلم الكفاء يجب أن يمزج بين المادة الدراسية وحاجات الطلبة، وعلى المدرس معرفة ماذا يعني التفكير الناقد في إطار تخصصاتهم المعرفية المختلفة، وخلق بيئة صفية حميمة يشعر بها الطلبة إنهم ضيوف مرحب بهم (مايرز، 1993، Harnadek, 1976).

وهناك العديد من الأساليب والأنشطة التي يمكن للمعلم ممارستها من خلاله تنظيم مواقف تعليمية تنمي التفكير الناقد عند الطلبة، ويتصف هذا المعلم بأنه صاحب عقل متفتح يحترم آراء طلبته وينمي الاستقلالية الفكرية عندهم (عصفور وطرخان، 1998).

ويمكن للمدرس مساعدة طلبته على تنمية مهارات وعادات التفكير الناقد التي تجعل سلوكهم أكثر منطقية وأكثر حساسية للمواقف التي يمرون بها وهذه العادات:

1. الدقة والبحث عنها في كل المواقف التي يمرون بها.
2. الاتصاف بعقل متفتح.
3. عدم الاندفاع في اتخاذ القرارات.
4. اتخاذ الموقف المناسب.

ولتعزيز هذه العادات يمكن للمدرس أن يقدم هذه العادات بطرق مناسبة ويمكن للمعلم تدريب الطلبة على المواقف التي يمكن أن تفيد في كل عادة من هذه العادات، ويجب على المعلمين أيضاً مساعدة الطلبة على تنمية استراتيجيات تساعد على استخدام هذه العادات، إما بتتميتها بأنفسهم أو بوساطة المدرس، وأيضاً إشراك الطلبة في مناظرات تعزز هذه العادات عندهم والتي تساعد على إبراز المعلومات والمعارف عندهم (مارزانو، 1998).

ولقد قام فريق جماعة التطوير التربوي العالمي (1993) بوضع أدواراً للمدرس في تعليم الطلبة التفكير الناقد وهذه الأدوار هي:

1. أن يكون المدرس مخططاً للخبرات التعليمية نحو مشكلات الحياة الحقيقية
2. مشكل للمناخ الصفي.
3. مبادراً: باستخدام المواد والنشاطات، وتعريف الطلبة على مواقف تركز على مشكلاتهم الحياتية وتحفزهم على الاستقصاء في الاتجاهات المثمرة.
4. مركزاً: يوجه الطلبة نحو عناصر المواد الدراسية والمهارات المهمة.
5. محافظاً ومواصلاً: يحاول المعلم المحافظة على انتباه الطلبة باستخدام أنشطة وأسئلة لتحفزهم.

6. مصدراً للمعرفة: يعد المعلومات ويوفر الأجهزة والمواد اللازمة للطلبة لاستخدامها، ويبين الإجراءات التي تسهل على الطلبة الاستقصاء والتعلم والخبرة.
7. سابراً: يطرح أسئلة تشجع الطلبة على أن يطرحوا أسئلة عميقة تدعم أفكارهم وفرضياتهم، واستنتاجاتهم المقدمة، وتوجيه نشاطات الطلبة نحو صياغة استنتاجات يمكن الدفاع عنها.
8. النموذج أو القدوة: يبين المعلم من خلال سلوكه أنه مهتم بهم محب للاستطلاع ناقد في تفكيره وقراراته، مبدع، متعاطف.
9. موجهاً للأسئلة: من أجل تعزيز التعلم بالخبرة فإنه يطرح الأسئلة الملائمة، ويشجع الطلبة على طرح أسئلة خاصة بهم، والبحث عن إجابات مفيدة.

التفكير الناقد في التاريخ

معرفة التاريخ تتيح للفرد فرصة مثالية لتطوير وممارسة مهارات التفكير المعقدة التي نحتاجها في عالم متغير بشكل متسارع (Graves and Avery, 1997)، فهو يتيح للفرد اكتساب مهارات التفكير وخصوصاً مهارات التفكير الناقد (Farmer, 1983).

ففي مادة التاريخ تنمي هذه القدرة من خلال فحص المصادر وتحليلها وتركيبها وتقويمها، فيكثر فيه الجدل حول كثير من الأحداث التاريخية والشخصيات ويتطلب معرفة موثوقة المصادر ودقتها؛ لذا فإنه يعتبر أرضية خصبة لتنمية التفكير الناقد.

وتتضمن مهارة التفكير الناقد في التاريخ قدرات ومهارات فرعية تشكل مجالات الاختبار وهذه المهارات هي:

التمييز بين الرأي والحقيقة، والتوصل إلى استنتاجات صحيحة، والخروج بتعميمات ومبادئ عامة، والكشف عن العلاقة بين السبب والنتيجة، وإصدار الأحكام وتدريب العقل على المحاكمة النقدية، واتخاذ القرار،

واكتشاف التعليقات، وتشخيص التمييز والموضوعية في النصوص التاريخية، وتبين قوة الحجة، ومعرفة الافتراضات غير الواردة في المصدر (علي، 1981، 1985، Beyer، خريشة، 2001، جامل، 2002، إبراهيم، 2001).

من خلال ما تم عرضه في هذا الفصل يتبين لنا أن تنمية مهارات التفكير الناقد لدى الطلبة مسألة في غاية الأهمية؛ ولهذا جاءت هذه الدراسة لإلقاء الضوء وبوضوح على مستوى التفكير الناقد لدى طلبة قسم التاريخ وعلى درجة ممارسة من قبل مدرّسهم؛ لما لهذه الممارسة من أهمية كبيرة على مستوى هذا التفكير عند الطلبة.

مشكلة الدراسة

في ضوء ما ورد في خلفية الدراسة حول أهمية التفكير الناقد في التعليم، وسعي المؤسسات التعليمية نحو الارتقاء بتفكير الطلبة إلى المستوى النقدي، وفي ضوء شعور الباحثة بقلّة الاهتمام بهذا النوع من التفكير من قبل أعضاء التدريس، ولتدني مقدرة الطلبة على التحليل، والنقد والتركيب والربط بين المعلومات في أقسام التاريخ في الجامعات الأردنية والتي يعتبرها مدرّسهم مشكلة وقد يرجع سبب ذلك إلى ضعف إعداد الطلبة في مرحلة التعليم العام قبل الوصول إلى مرحلة الجامعة (محاظنة، 1996) وافتقار الطلبة إلى مثل هذه المهارات تعتبر مشكلة بحد ذاتها إذ أغفلت مناهج التربية الاجتماعية والوطنية والتاريخ تنمية مهارات التفكير العليا وأنواع التفكير الأخرى وخاصة التفكير النقدي في التاريخ إذ لم يتم الاهتمام بها من قبل واضعي المناهج المدرسية في كافة المراحل المدرسية، كما دل على ذلك نتائج تقييم برامج المناهج المدرسية في التربية الاجتماعية والتاريخ في مختلف المراحل المدرسية وتصورات التربويين عن هذه المناهج (الشيخ، 2001).

وهناك أيضاً من ينظر إلى التاريخ على أنه مادة غير وظيفية ولا معنى لها ولا تساعد على تنمية التفكير على الرغم من أن التاريخ يتطلب مشاركة الطلبة في التفكير بإثارة الأسئلة وتقديم الأدلة والدعم في إجاباتهم، ويتجاوز الحقائق التي تتضمنها كتبهم المقررة، وفحص السجلات التاريخية آخذين بالحسبان السياق

التاريخي الذي وجدت فيه السجلات ومقارنة وجهات النظر المتعددة في إطارها الزمني (خريشة، الصفدي، 2001)، لذا تحاول الدراسة التعرف على واقع القدرة النقدية لدى طلبة قسم التاريخ في جامعة مؤتة، ومعرفة علاقته بدرجة ممارسته من قبل المدرسين.

أهمية الدراسة

تتبع أهمية الدراسة من أهمية تنمية مهارات التفكير الناقد لدى الطلبة والذي أصبح يعد ضرورة تربوية، وأصبح من الأولويات التي تأخذ بها السياسات التربوية؛ لما لهذا التفكير من قدرة على إعداد المواطن الصالح الذي لا يتخذ أي قرار أو حكم على الأشياء إلا بعد فحصها، والتأكد من صحتها. وترجع أهمية هذه الدراسة بأنها أول دراسة على حد علم الباحثة تتناول العلاقة بين التفكير الناقد وبين الممارسات التي يقوم بها المدرسون.

وتتبقى أهمية هذه الدراسة من خلال:

- أ- محاولتها معرفة درجة ممارسة مدرسي قسم التاريخ لمهارات التفكير الناقد، ومعرفة علاقة هذه الممارسة بقدرة الطلاب على التفكير الناقد، مما يؤدي إلى التوقف على حقيقة هذه الممارسة مما قد يساعد في تعزيز نقاط القوة ومعالجة نقاط الضعف نتيجة هذه المعرفة.
- ب- أهمية الحقائق والقضايا التاريخية التي تشكل أرضية خصبة لتنمية مهارات التفكير الناقد لدى الطلبة.

أهداف الدراسة

تهدف هذه الدراسة إلى:

1. التعرف إلى مستوى التفكير الناقد لدى طلبة قسم التاريخ في جامعة مؤتة .
2. التعرف إلى درجة ممارسة مدرسي قسم التاريخ في جامعة مؤتة لمهارات التفكير الناقد.

3. التعرف على طبيعة العلاقة القائمة بين مستوى التفكير الناقد لدى طلبة قسم التاريخ في جامعة مؤتة وبين درجة ممارسته من قبل مدرسيهم. ولتحقيق هذه الأهداف حاولت الدراسة الإجابة عن الأسئلة التالية:

أسئلة الدراسة

1. ما مستوى التفكير الناقد لدى طلبة قسم التاريخ في جامعة مؤتة طبقاً لاختبار التفكير الناقد المعد لهذه الغاية؟
2. هل يختلف مستوى التفكير الناقد لدى طلبة قسم التاريخ في جامعة مؤتة باختلاف جنسهم، ومستواهم التعليمي بالنسبة لكل مجال من مجالات الاختبار عند مستوى دلالة $(\alpha = 0.05)$ ؟
3. ما درجة ممارسة مهارات التفكير الناقد من قبل مدرسي قسم التاريخ في جامعة مؤتة مقارنة بالمستوى المقبول تربوياً (80%)؟
4. هل هناك علاقة بين مستوى التفكير الناقد لدى طلبة قسم التاريخ في جامعة مؤتة وبين درجة ممارسته من قبل المدرسين عند مستوى دلالة $(\alpha = 0.05)$ ؟
5. هل هناك فروق وأثر للتفاعل بين تقديرات الطلبة لدرجة الممارسة التي يقوم بها مدرسو قسم التاريخ في جامعة مؤتة لمهارات التفكير الناقد ترجع لجنس الطلبة ومستواهم التعليمي عند مستوى دلالة $(\alpha = 0.05)$ ؟

التعريفات الإجرائية

اشتملت هذه الدراسة على عدد من المفاهيم التي لابد من تعريفها وفقاً لاستعمالها في هذه الدراسة:

1. درجة ممارسة مدرسي التاريخ لتنمية مهارات التفكير الناقد: وتعني في هذه الدراسة درجة ممارسة مدرسي قسم التاريخ في جامعة مؤتة داخل حجرة الدراسة للمظاهر السلوكية التي تسهم في تنمية مهارات التفكير الناقد عند طلابهم وقد قيس من خلال توزيع استبانته على طلبة قسم التاريخ مستوى سنه الثالثة والرابعة لتحديد درجة هذه الممارسة.

2. مهارات التفكير الناقد: وهي القدرة على الحكم على صحة المعلومات ودقتها والتوصل إلى استنتاجات منطقية، وتغطي المجالات التالية:
(التمييز بين الرأي والحقيقة، تشخيص الموضوعية والتحيز في النص التاريخي، تكوين استنتاجات حول النص التاريخي، تقويم الحجج، تقويم الافتراضات ذات المحتوى التاريخي)، وتقاس هذه القدرة بالدرجات التي يحصل عليها الطلبة من خلال إجاباتهم على فقرات مجالات اختبار التفكير الناقد في التاريخ الذي استخدمته الدراسة .
3. مدرسو قسم التاريخ: هم جميع أعضاء هيئة التدريس الذين يقومون بعملية التدريس في قسم التاريخ، ويدرسون مساقات متخصصة في التاريخ.
4. طلبة قسم التاريخ: وهم طلبة السنتين الثالثة والرابعة في قسم التاريخ في جامعة مؤتة المسجلين للفصل الدراسي الثاني (2002/ 2003) حيث أن طلبة السنة الرابعة هم الذين التحقوا بالجامعة للعام الدراسي (1999/ 2000) وطلبة السنة الثالثة هم الذين التحقوا بالجامعة للعام الدراسي (2000/2001).

حدود الدراسة

- أ- اقتصرت الدراسة على طلبة السنتين الثالثة والرابعة فقط لأن طلاب هاتين السنتين قد درسوا مساقات في القسم أكثر من طلاب السنتين الأولى والثانية.
- ب- اقتصرت الدراسة على طلبة قسم التاريخ في جامعة مؤتة الفرع المدني فقط.
- ت- اقتصرت أدوات الدراسة على إستبانة واختبار في التفكير الناقد؛ لذا فإن تعميم النتائج سوف يعتمد على صدق الأداتين وثباتهما، ودرجة دقة المستجيبين عليهما.

الفصل الثاني

الدراسات السابقة

نالت مهارة التفكير الناقد في المراحل الدراسية كافة اهتماما كبيرا من قبل الباحثين، حيث تم إجراء العديد من الدراسات حول استقصاء مستوى التفكير الناقد عند الطلبة وعلاقته ببعض المتغيرات، ولأن هذا التفكير يتأثر بما يقوم به المعلم من السلوك التعليمي ومن تهيئة المناخ الصفّي الذي يعمل على تنمية التفكير الناقد كانت هناك دراسات اهتمت بهذا الجانب.

ونظراً لقلة الدراسات التي تناولت العلاقة بين مستوى التفكير الناقد، وبين الممارسات التي يقيم به من قبل المدرسين لدى طلبتهم قامت الباحثة بتقسيم الدراسات السابقة إلى قسمين وهي على النحو التالي:

أولاً: الدراسات التي تناولت مستوى التفكير الناقد عند الأفراد وعلاقته ببعض المتغيرات.

ثانياً: الدراسات التي تناولت درجة ممارسة المدرسين لمهارات التفكير الناقد

أولاً: الدراسات التي تناولت مستوى التفكير الناقد لدى الأفراد وعلاقته ببعض المتغيرات.

أجرى شطناوي (2003) دراسة هدفت إلى تقنين اختبار كاليفورنيا لمهارات التفكير الناقد، وقام باشتقاق معايير أداء طلبة الجامعات الأردنية، بعد أن قام بتطويره وتعديله للبيئة الأردنية، وقد بلغت عينة الدراسة (1485) طالباً وطالبة من مختلف الكليات العلمية والإنسانية في جامعة مؤتة، لم تشر النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في متوسطات أداء الطلبة تعزى لمتغير الجنس أو العمر، بينما أظهرت النتائج وجود فروق دالة إحصائية في متوسطات أداء الطلبة تعزى لمتغير فرع الدراسة.

قام إبراهيم (2001) بقياس مستوى التفكير الناقد لدى طلبة قسمي التاريخ في كليتي الآداب والتربية في جامعة الموصل وبلغت عينة الدراسة (196) طالباً في السنة الرابعة، طبق عليهم اختبار لتفكير الناقد في التاريخ من إعداد الباحث، ودلت النتائج على أن مستوى التفكير الناقد كان متوسط لدى أفراد الدراسة ولم تظهر فروق في مستواهم تعزى للجنس أو لنوع الكلية.

وقام كل من الحموري، والوهر (1998أ) بأجراء دراستين الأولى هدفت إلى معرفة قدرة طلبة السنة الأولى في الجامعة الهاشمية على التفكير الناقد وعلاقته بفرع الدراسة في المرحلة الثانوية ومستوى تحصيله في امتحان الثانوية العامة والتفاعل بينهما على هذه القدرة وتكونت عينة الدراسة من (121) طالباً وطالبة وقاما بتكييفه للبيئة الأردنية، وحسبت المتوسطات الحسابية المئوية لعلامات عينة الدراسة على كل بعد من أبعاد التفكير الناقد كما يقيسها الاختبار، وتبين أن قدرة العينة متوسطة، ولم تكشف النتائج عن اثر لفرع الدراسة في المرحلة الثانوية، أو لمستوى التحصيل في امتحان الثانوية العامة على القدرة على التفكير الناقد. أما دراسة الحموري والوهر الثانية (1998ب) فقد استهدفت تحديد تطور القدرة على التفكير الناقد وعلاقته بجنس الطلبة، وفرع دراستهم، ومستواهم العمري، والتفاعل بين المستوى العمري وأبعاد التفكير الناقد في نمط النمو الحاصل في هذه القدرة، فضلاً عن تحديد طبيعة العلاقة بين قدرة التفكير الناقد والمستوى العمري، وتكونت عينة الدراسة من (423) طالباً من المستوى التعليمي موزعين وفق تغيرات الدراسة الثلاثة، وطبق عليهم اختبار واطسن - جليسر لقياس قدرتهم على تفكير الناقد، وبينت الدراسة أن قدرة أفراد المستوى العمري (18-20) أعلى من نظرائهم من المستويات الأخرى، وأن متوسط أفراد الفرع العلمي يزيد على متوسط أفراد الفرع الأدبي، وأن متوسط قدرة الإناث تزيد عن متوسط قدرة ر.

أجرى حلفاوي (1997) دراسة هدفت إلى إيجاد المعايير المثينة لأداء طلبة وريوس في ثلاث جامعات حكومية أردنية على اختبار واطسن - جليسر بعد أن

البالغ عددهم (54) مديراً وتوصل إلى أن مستوى التفكير الناقد كان عندهم متوسطاً، في حين لم تكن هناك فروق تعزى للجنس والخبرة بينما كانت هناك فروق ذات دلالة بين المديرين تعزى لفرع دراستهم في الثانوية العامة.

وقامت جين (1993) Gunn بقياس التفكير الناقد لدى (100) من طلبة جامعة يوتاها من التخصصات المختلفة العلمية والادبية وعلاقته بالتقدم في المستوى التعليمي ونوع التخصص، والجنس واستخدمت في دراستها اختباراً جديداً في التفكير الناقد يقوم على الحكم على الحقائق وقياس الأسباب، وأظهرت النتائج عن ارتباط الدرجة الأعلى على اختبار التفكير لناقد بالمستوى الأعلى تعليمياً، وترتبط بدرجات الإناث ودرجة طلبة العلوم الاجتماعية دون غيرها من التخصصات.

وهدف دراسة الخطيب (1993) التعرف إلى مستوى القدرة النقدية للفئة العمرية (11-14) وعلاقتها مع كل من الجنس والتحصيل والاستقلال المعرفي، وتكونت عينة الدراسة من (425) طالباً وطالبة في المدارس الحكومية في منطقة عمان الأولى لصفوف السادس والسابع والثامن الأساسي، وطبقت عليهم اختبار واطسن - جليسر بعد أن قامت بتطويره ليلانم الفئة العمرية، وتوصلت إلى أن متوسط التفكير الناقد عند الأفراد كان متوسطاً ولم يكن هناك فروقاً بين الذكور والإناث في القدرة على التفكير الناقد وتم التوصل إلى أن القدرة على التفكير الناقد تتأثر بجملة من المتغيرات مثل التحصيل ودرجة الاستقلال المعرفي.

أجرى مونرال (1988) Monroel دراسة على عينة تتكون من (200) طالبا وطالبة من طلبة المدرسة الثانوية في منطقة ايلوا الامريكية من للصفوف من (9-12) والتي هدف من خلالها إلى معرفة اثر القدرة النقدية والتي قاسها باختبار واطسن جليسر وبين الأداء في مادة الرياضيات الذي قاسه باختبار تحصيلي في الرياضيات وعندما قارن درجات الاختبارين تبين أن القدرة على التفكير الناقد ترتبط بالتحصيل ارتباطاً موجباً، لكنها لا ترتبط بالقدرة في الرياضيات.

نستخلص من الدراسات السابقة النقاط التالية :

1. مستوى التفكير الناقد كان متوسطاً لدى الطلبة في دراسات كل من إبراهيم (2001)، الحموري والوهر (1998أ)، الكيلاني (1995)، الخطيب (1993)، وكان دون المستوى المقبول تربوياً في دراسة حمادنه (1995)، زيادات (1995).
2. يوجد فروق في المستوى تعزى للجنس في دراسات كل من إبراهيم (2001)، حلفاوي (1997)، الحموري والوهر (1998ب)، حمادنه (1995)، Gunn (1993) ولكن لا يوجد فرق يعزى للجنس في دراسة الخطيب (1993)، الكيلاني (1995).
3. وجود علاقة إيجابية بين مستوى التفكير الناقد والتحصيل الدراسي في دراسة كل من الخطيب (1993)، حمادنه (1995)، Monroel (1988).
4. أما بالنسبة لمستوى التحصيل في الثانوية فإن العلاقة كانت سلبية بينه وبين التفكير الناقد لدى طلبة الجامعة كما في دراسة الحموري والوهر (1998أ).
5. وجود علاقة إيجابية بين مستوى التفكير الناقد والمستوى الأعلى تعليمياً عند طلبة الجامعة في دراسات كتل من حلفاوي (1997)، Gunn (1993).
6. وجود أثر لفرع الدراسة في مستوى التفكير الناقد وكانت لصالح الكليات العلمية في دراسات كل من حلفاوي (1998)، الحموري والوهر (1998ب)، أما دراسة Gunn (1993) فقد كشفت عن وجود أثر لصالح طلبة العلوم الاجتماعية، بينما لم تكشف دراسة الحموري والوهر (1998أ) عن وجود أثر لفرع الدراسة في مستوى التفكير الناقد.
7. استخدام اختبار واطسن - جليسر، في معظم الدراسات السابقة ماعدا. دراسة إبراهيم (2001)، (Gunn 1993)، التي استخدمت اختبار من إعداد الباحث، ودراسة شطناوي (2001) التي استخدمت اختبار كاليفورنيا لتفكير الناقد.

ثانياً: الدراسات التي تناولت درجة ممارسة المدرسين لمهارات التفكير الناقد.

قام خريشة (1998) بدراسة هدفت إلى التعرف على مستوى مساهمة معلمي التاريخ للمرحلة الثانوية بتنمية مهارات التفكير الناقد، والإبداعي لدى طلبتهم وعلاقته بممارستهم المهنية، وأدخل متغير جنس المعلم وخبرته ومؤهلته وتحديد العلاقة بين آراء المعلمين حول مساهمتهم من خلال ملاحظتهم المباشرة، وتكونت عينة الدراسة من (33) معلماً في مديرية تربية المفرق وزعت عليهم استبانته للتعرف على آرائهم في مستوى مساهمتهم في تنمية مهارات التفكير الناقد والإبداعي وبطاقة ملاحظة للتعرف على مستوى مساهمتهم داخل حجرة الدراسة، ودلت النتائج على تدني مستوى مساهمة المعلمين في تنمية مهارة التفكير الناقد والإبداعي لدى الطلبة، فقد كان مستواهم أقل من المستوى المقبول تربوياً، ولم تظهر فروق دالة إحصائية بين آراء المعلمين تعزى لجنسهم أو خبرتهم.

ومن أجل معرفة العلاقة بين معرفة معلمي الدراسات الاجتماعية لمهارات التفكير الناقد، وبين ممارستهم لها قام المساد (1997) بدراسة تكونت عينتها من (200) معلماً و(200) مديرٍ وزع عليهم استبانته تضمنت (35) فقرة تتعلق بمهارات التفكير الناقد، وخلصت الدراسة إلى أن مستوى معرفة المعلمين لمهارات التفكير الناقد ضمن المستوى المقبول تربوياً، وأن آراءهم في مستوى ممارستهم كانت أقل من المستوى المقبول تربوياً، وأظهرت الدراسة وجود علاقة إيجابية بين مدى معرفة المعلمين لمهارات التفكير الناقد وبين ممارستهم لها .

وبهدف تقصي مظاهر التفكير الناقد عند المعلمين، قام أبو شهاب (1995) بدراسة للتعرف على مظاهر التفكير الناقد في التدريس الصفّي لمعلمي اللغة الإنجليزية في برنامج تدريب المعلمين أثناء الخدمة، وقد قام ببناء أداة قياس لمظاهر التفكير الناقد التي تنعكس في سلوك المعلمين الصفّي أثناء التدريس وطور هذه الأداة من المواد التدريسية وفق تصنيف (Ennis) لنزعات وقدرات التفكير الناقد. وتكونت عينة الدراسة من (40) معلماً يدرسون الصف الثامن والتاسع، والعاشر الذين حضروا برنامج تدريب المعلمين أثناء الخدمة، وتوصل إلى أن شيوع مظاهر التفكير الناقد كانت عندهم متدنية.

وهدفت دراسة كرسن (Christensen, 1994) إلى معرفة مهارات التفكير الناقد المستخدمة في طرق تدريس معينة من وجهة نظر معلمي المرحلة الثانوية والابتدائية وادخل متغير الخبرة والمؤهل العلمي في مدارس اوهايو في الولايات المتحدة الأمريكية، وتكونت عينة الدراسة من مجموعتين من معلمي المدارس الثانوية والابتدائية، وأظهرت النتائج وجود فروق في مهارات التفكير الناقد عند المعلمين وكانت لصالح معلمي المرحلة الابتدائية في الوقت الذي يستغرق لممارسة مهارات التفكير الناقد ولم يكن هناك فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير الخبرة والمؤهل العلمي.

وهدف كرم (1992) في دراسته إلى تحديد دور مدرس المواد الاجتماعية بدولة الكويت في تنمية مهارات التفكير الناقد، والبحث عن الاختلاف بين مدرسي ومدرسات المواد الاجتماعية في المرحلة الثانوية في تنمية مهارات التفكير الناقد لدى طلبة المرحلة الثانوية في ضوء متغيرات الجنس، والمؤهل التعليمي والخبرة التدريسية والمرحلة التعليمية، وتكونت عينة الدراسة من (129) مدرسا ومدرسة، وجاءت النتائج تدعم الجانب الإيجابي لممارسة التفكير الناقد وأظهرت نتائج الدراسة وجود فروق بين المدرسين والمدرسات من حيث الجنس لصالح المدرسات، ولكن لم تظهر فروق بالنسبة لمتغير المؤهل والخبرة والمرحلة التعليمية.

وسعت عنابي (1991) إلى استقصاء مظاهر التفكير الناقد في السلوك التعليمي الصفّي لمعلمي الرياضيات في المرحلة الثانوية، وقامت ببناء نموذج تصنيفي لمظاهر التفكير الناقد التي تنعكس في سلوك المعلمين الصفّي ذاتياً في تدريسهم لمادة الرياضيات، وقد طورت الأداة بناء على مقياس (Ennis) تكونت عينة الدراسة من (38) معلماً ومعلمة للرياضيات الذين علموا (38) شعبة من الصفوف الثانوية، وقد تم تسجيل حصة صفية لكل معلم، واستدل من النتائج أن المعلمين لا يتوجهون في تدريسهم نحو تنمية التفكير الناقد لدى طلبتهم في أثناء تدريسهم لمادة الرياضيات، ولم تجد فروقاً بالنسبة لمتغير الصف ومتغير الجنس.

ونستخلص من هذه الدراسات النقاط التالية:

1. إن المدرسين لا يتوجهون في تدريسهم لتنمية مهارات التفكير الناقد لدى طلبتهم كما في دراسات كل من خريشه (2001)، عنابي (1991)، المساد (1997)، أبو شهاب (1995)، بينما دراسة كرم أثبتت (1992) أن المدرسين عندهم اتجاهات إيجابية نحو تنمية مهارات التفكير الناقد.

2. لا توجد فروق بين ممارسة المدرسين لمهارات التفكير الناقد تعزى لخبرتهم كما في دراسات كل من خريشه (2001)، كرم (1992)، كرسطن Christensen (1994).

3. لا توجد فروق في ممارسة المدرسين لمهارات التفكير الناقد تعزى لجنس المدرس كما في دراسات كل من خريشه (2001)، عنابي (1991)، بينما أظهرت دراسة كرم (1992) فروقاً في الجنس لصالح المدرسات.

4. درجة معرفة المدرسين لمهارات التفكير الناقد كانت متدنية كما في دراسة المساد (1997).

5. استخدمت بعض الدراسات في أدواتها بطاقات ملاحظة تتعلق بالسلوك التدريسي مأخوذة من تصنيف انيس كما في دراسات كل من عنابي (1991)، أبو شهاب (1995)، بينما استخدمت دراسات كل من المساد (1997)، خريشه (2002)، كرم (1992)، استبانات مكونة من فقرات تنمي التفكير الناقد، واستخدمت كرسطن Christensen (1994) مسح مصمم لقياس القدرة على التفكير الناقد.

أما بالنسبة لموقع هذه الدراسة من الدراسات السابقة:

إن دراسات القسم الأول تناولت مستوى التفكير عند المعلمين والطلبة وعلاقته ببعض المتغيرات مثل: (الجنس، التحصيل، التخصص الدراسي، المستوى التعليمي)، أما دراسات القسم الثاني فتناولت درجة ممارسة المدرسين وعلاقته ببعض المتغيرات مثل (الجنس، الخبرة، والمرحلة التعليمية)، أما هذه الدراسة فقد جمعت

بين القسمين السابقين فتناولت مستوى التفكير الناقد، وعلاقته بأكثر متغير يمكن أن يؤثر به، وهو درجة ممارسة المدرسين التي تساعد بشكل كبير في تنمية مهارات التفكير الناقد لدى الطلبة، فالدراسات السابقة أدخلت متغيرات لا يترتب على إدخالها أمر هام بالنسبة للموضوع الرئيس، ولكن عند معرفة أن ممارسة المدرسين تترجم إلى مهارات يكتسبها الطالب وبالتالي تؤثر على مستوى التفكير الناقد لديه، فهذا قد يترتب عليه نتيجة مهمة، وهي أن أكثر متغير يؤثر في مستوى التفكير الناقد لدى الطلبة هو درجة ممارسته من قبل المدرسين أكثر من أي متغير آخر مثل (الجنس، المرحلة التعليمية، نوع التخصص، التحصيل، المستوى التعليمي).

الفصل الثالث

الطريقة والإجراءات

منهجية الدراسة

مجتمع الدراسة.

يتألف مجتمع الدراسة من جميع طلبة السنة الثالثة والرابعة في قسم التاريخ في جامعة مودة المسجلين للفصل الدراسي الثاني للعام الدراسي (2002/ 2003) والذين التحقوا بالجامعة للعام الدراسي (1999/ 2000) والعام الدراسي (2000/ 2001)، والبالغ عددهم (11) طالباً وطالبة، وقد طبقت الدراسة على جميع هؤلاء الطلبة باستثناء (8) وذلك بسبب عدم رغبتهم التعاون مع الباحثة .

جدول (1)

توزيع أفراد مجتمع الدراسة حسب الجنس

والمستوى التعليمي

الجنس	ذكور	إناث	المجموع
المستوى			
ثالثة	28	53	81
رابعة	9	20	29
المجموع	37	73	110

أداتي الدراسة

أ- اختبار التفكير الناقد في التاريخ

من اجل معرفة مستوى التفكير الناقد عند طلبة قسم التاريخ اقتضى الأمر اعتماد اختبار لقياس التفكير الناقد في مادة التاريخ، وقد أعده (إبراهيم، 2001) وأستخدمه لقياس مستوى التفكير الناقد على طلبة قسم التاريخ في كليتي الآداب والتربية في جامعة الموصل في العراق وقد أعده بالاعتماد على (استراتيجية أوريلي في التاريخ، وعلى تصنيف أنيس لقدرات ونزعات التفكير

الناقد، وعلى أفكار أونيل، والذي حدد خاصيتين للتفكير الناقد وهما : التمييز بين الرأي والمنطق والتمييز بين الرأي والوقائع، وأيضا بالاطلاع على اختبار موس وكوزول في التفكير الناقد)، وقد إضافت الباحثة عدة فقرات إلى الاختبار الأصلي، فقد تم إضافة الفقرتين الحادية عشرة والثانية عشرة للمجال الأول، والفقرة الثالثة والعشرين للمجال الثاني، وإضافة النصين السابع والثامن للمجال الرابع، والنصين السادس والسابع للمجال الخامس، تمت الإضافة لأن هناك عصور تاريخية لم يتم التطرق من خلال الاختبار الأصلي مثل: تاريخ العرب القديم، وتاريخ الأيوبيين والمماليك والشرق الأدنى وتاريخ الدولة الأموية، وعالم حديث واستبدال الفقرة الحادية والعشرين من المجال الثاني بفقرة أخرى لأنها لم تكن واضحة ووضعنا الفقرة البديلة لفترة تاريخية لم يتم التطرق لها وهي تاريخ الأردن .

تكون الاختبار الأصلي من (87) فقرة ولكن بعد إضافة النصوص إليه أصبح يتكون من (104) فقرات، وقد وضع الاختبار بصورته النهائية في خمس مجالات كما ذكرها (إبراهيم، 2001) وهي على النحو التالي:

التمييز بين الحقيقة التاريخية وجهة النظر:

يهدف هذا المجال إلى معرفة قدرة الطالب على التمييز بين النصوص التي تمثل الحقيقة التاريخية والتي لا يختلف عليها اثنان، والنصوص التي تعبر عن وجهة نظر كاتب هذه النصوص.

تشخيص الموضوعية والتحيز في النص التاريخي:

ويهدف هذا المجال إلى معرفة قدرة الطالب على تشخيص العبارة الموضوعية التي تطرح الحدث بشكل مجرد والعبارة الموضوعية التي تعبر عن ميل المؤرخ إلى فئة أو جماعة أو فكرة دون دليل منطقي ينسجم مع الحقائق.

تكوين الاستنتاجات حول النص التاريخي:

يهدف هذا المجال إلى فحص قدرة الطالب على استخلاص الاستنتاجات، من خلال التعامل مع النصوص من أجل التوصل إلى الاستنتاج الصحيح.

تقويم الحجج:

هذا المجال يهدف إلى معرفة قدرة الطالب على التمييز بين الحجج القوية التي تترتب مباشرة على السؤال، أو القضية التاريخية وبين الحجج التي لا تمت بصلة للموضوع وقليلة الأهمية.

تقرير الافتراضات المنطقية ذات المحتوى التاريخي:

يسعى هذا المجال إلى معرفة قدرة الطالب على التوصل إلى الافتراضات المنطقية، وتمييزها من بين الافتراضات غير المنطقية، في العبارة.

ب- الاستبانه

ومن أجل معرفة درجة ممارسة مدرسي قسم التاريخ لتنمية مهارات التفكير الناقد لدى طلبتهم، تم بناء استبانته تحتوي على مهارات يجب أن يمارسها المدرسون من أجل تنمية التفكير الناقد عند طلبتهم، وقد تم إعدادها بعد الاطلاع على الكتب، والمراجع، والبحوث ذات العلاقة بالتفكير الناقد ومن أبرزها كتاب تعليم التفكير الناقد (مايرز، 1993)، وكتاب تعليم التفكير (جروان، 1999) وهي من نوع ليكرت (رباعي) بحيث تكون درجة الممارسة (عالية، متوسطة، قليلة، لا يمارسها).

تصحيح أداتي الدراسة:

أ- لقد تم تصحيح الاختبار بإعطاء الإجابة الصحيحة لكل فقرة (1) علامة في حين أعطيت العلامة صفر للإجابة الخاطئة أو لعدم الإجابة، وكانت العلامة الكلية للاختبار (100) علامة موزعة كالاتي:

التمييز بين الرأي والحقيقة (12) علامة، تشخيص الموضوعية والتحيز في النص التاريخي (11) علامة، تكوين استنتاجات حول النص التاريخي (24)

تقويم الحجج أو الأدلة التاريخية (32) علامة، تقرير الافتراضات المنطقية ذات المحتوى التاريخي (21) علامة.

ب- تم تصحيح الاستبانة بإعطاء درجة عالية (4) درجات، ومتوسطة (3) وقليلة (2) درجة، ولا يمارسها (1) درجة.

صدق أداتي الدراسة

أ- تم التأكد من صدق الاختبار الظاهري بعرضه على لجنة من المحكمين تكونت من (15) محكماً يحملون درجة الدكتوراه في الأقسام التالية: (المناهج والتدريس، وعلم النفس، والقياس والتقويم التربوي، والإرشاد والتوجيه التربوي، والتاريخ) في جامعة مؤتة، وطلب إلى كل محكم إبداء رأيه ليصار إلى تعديل الفقرات وفق ما يراه مناسباً من النواحي التالية:

1. مدى ارتباط الاختبارات الفرعية مع القدرة التي يقيسها الاختبار.

2. مدى انسجام اختيار العبارات مع موضوع الاختبار.

3. مدى سلامة محتوى صياغة الاستنتاجات الملحق بالفقرات.

وفي ضوء ملاحظات المحكمين تم إعادة صياغة بعض الفقرات التي بحاجة إلى ذلك وتم تصحيح الأخطاء الإملائية الموجودة في النصوص والفقرات وفي ضوء اتفاق أكثر (70%) تم إلغاء النص الخامس من المجال الثالث لعدم صحته. وبعد ذلك تم تطبيق الاختبار على عينة استطلاعية تكونت من (32) طالباً وطالبة للتأكد من الاتساق الداخلي أو التجانس الداخلي وذلك بحساب العلاقة الارتباطية بين درجات مجالات الاختبار الخمس والدرجة الكلية للاختبار عن طريق معامل ارتباط بيرسون حيث بلغت معاملات الارتباط على النحو التالي:

تمييز الحقيقة ووجهة النظر (0.68)، تكوين الاستنتاجات (0.54)، تشخيص

الموضوعية والتحيز (0.72)، تقويم الأدلة (0.66)، تقويم الافتراضات (0.61).

وتدل هذه المعاملات على الاتساق والتجانس الداخلي لفقرات الاختبار؛ ولذلك

تعتبر مؤشراً على صدق الاختبار.

ب- وللتأكد من صدق بناء الاستبانة تم عرضها على لجنة من المحكمين بلغت (12) محكماً من حملة الدكتوراة (في قسم المناهج والتدريس، وعلم النفس، والقياس والتقويم التربوي) في جامعة مؤتة، وطلب إليهم إبداء رأيهم حول ملائمة الفقرات لهدف الدراسة ومدى ملائمة صياغتها اللغوية وفي ضوء اتفاق أكثر من (70%) من المحكمين تم إلغاء (7) فقرات من الاستبانة لأن بعضها كان فيه أفكار مكررة، وبعضها كان غير واضح، وقد تم الاكتفاء بالصدق الظاهري (صدق المحكمين) للتأكد من صدق محتوى الاستبانة وتم تحديد المستوى المقبول تربوياً (80%)، في ضوء اتفاق أكثر من (70%) من المحكمين على هذا المستوى.

ثبات أدوات الدراسة

1. وللتأكد من ثبات الاختبار تم تطبيقه على العينة استطلاعية وتم استخراج الثبات بواسطة معادلة كرونباخ- ألفا، وبلغ معامل الثبات الكلي للاختبار (0.94) وهذا يدل على الاتساق الداخلي لفقرات الاختبار وقد اعتبر كافياً لإغراض الدراسة ومعامل الثبات لمجالات لاختبار الفرعية والاختبار الكلي كالتالي:

تميز الحقيقة ووجهة النظر (0.77)، تشخيص الموضوعية

والتحيز (0.81)، تكوين استنتاجات (0.85)، تقويم الأدلة (0.90)، تقويم

الافتراضات (0.79) وقد اعتبرت هذه المعاملات كافية لإغراض الدراسة.

2. وللتأكد من ثبات الاستبانة تم استخراج معامل الثبات باستخدام معادلة كرونباخ- ألفا لمعرفة الاتساق الداخلي، وقد بلغت قيمة معامل الثبات (0.90)، وقد اعتبرت هذه القيمة كافية لإغراض الدراسة، وعندما تبين أن صدق وثبات أدوات الدراسة كانا مرتفعين اقتضى الأمر إضافة أفراد العينة الاستطلاعية إلى العينة الأساسية والتي بلغت (110) طالباً وطالبة.

إجراءات التطبيق

اتبعت الباحثة الخطوات التالية:

1. التنسيق مع الجهات المعنية؛ وذلك للحصول على الموافقة الرسمية لتطبيق أدوات الدراسة على الطلبة.
2. قامت الباحثة بتقديم نفسها لأفراد الدراسة، وتوضيح الهدف من تطبيق أدوات الدراسة وتهيئة الطلبة نفسياً بتبسيط الأمر عليهم والطلب منهم تعبئة البيانات الأولية وقراءة تعليمات أدوات الدراسة بدقة وأمانة، وموضوعية لأن إجاباتهم على الاختبار تعكس مستواهم في التفكير الناقد في التاريخ، وإجاباتهم على الاستبانة تعكس درجة ممارسة مدرسيهم لتنمية التفكير الناقد لديهم.
3. بلغ الزمن اللازم لتطبيق أدوات الدراسة (50) دقيقة واستغرق زمن عملية تطبيق أدوات ثلاثة أسابيع.

متغيرات الدراسة

أ- المتغيرات المستقلة في هذه الدراسة

1. الجنس وله مستويان (ذكر، أنثى).
2. المستوى التعليمي (السنة الثالثة، السنة الرابعة).

ب- المتغيرات التابعة:

1. مستوى التفكير الناقد لدى طلبة قسم التاريخ وله خمسة أبعاد وهي: (التمييز بين الرأي والحقيقة، تشخيص الموضوعية والتحيز في النص التاريخي، تكوين استنتاجات حول النص التاريخي، تقويم الحجج، تقويم الافتراضات ذات المحتوى التاريخي).
2. درجة ممارسة مدرسي قسم التاريخ لتنمية مهارات التفكير الناقد لدى طلبتهم.

المعالجة الإحصائية

1. لمعرفة مستوى التفكير الناقد لدى طلبة قسم التاريخ في جامعة

- مؤتة حسبت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية.
2. ومن اجل معرفة الفروق في مستوى التفكير الناقد على مجالات الاختبار الخمسة لدى طلبة قسم التاريخ في جامعة مؤتة التي ترجع إلى متغيري الجنس والمستوى التعليمي استخدمنا التباين المتعدد المتغيرات ($Hotelling T^2$).
3. لمعرفة درجة ممارسة مدرسي قسم التاريخ في جامعة مؤتة لمهارات التفكير الناقد، تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وتم مقارنها بالمستوى المقبول تربويا .
4. تم استخدام معامل ارتباط بيرسون لمعرفة طبيعة العلاقة بين مستوى التفكير الناقد عند طلبة قسم التاريخ في جامعة مؤتة وبين درجة ممارسة من قبل المدرسين للوقوف على حقيقة مساهمتهم.
5. تم استخدام تحليل التباين الثنائي (2-WAY-ANOVA) لمعرفة إذا كانت توجد فروق في درجة ممارسة مدرسي قسم التاريخ في جامعة مؤتة، لمهارات التفكير الناقد لدى طلبتهم تعزى لجنس الطلبة ومستواهم التعليمي وأذ كان يوجد تفاعل بين متغيري الجنس والمستوى التعليمي.

الفصل الرابع

النتائج

سيتم عرض النتائج في ضوء الإجابة عن أسئلة الدراسة وهي على النحو

التالي:

السؤال الأول:

ما مستوى التفكير الناقد لدى طلبة قسم التاريخ في جامعة مؤتة طبقاً لاختبار التفكير الناقد المعد لهذه الغاية ؟

وللتعرف على مستوى التفكير الناقد لدى طلبة قسم التاريخ في جامعة مؤتة، فقد تم استخراج الدرجة الكلية للاختبار، وذلك بحساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات أفراد الدراسة لاختبار التفكير الناقد في التاريخ. والجدول رقم (4) يبين المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لدرجات الكلية لإفراد عينة الدراسة على اختبار التفكير الناقد في التاريخ.

جدول رقم (2)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري للدرجات الكلية لإفراد مجتمع الدراسة على اختبار التفكير الناقد في

التاريخ

المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي النظري
52.80	9.5	50

ويتضح من الجدول رقم (2) أن المتوسط الحسابي للدرجات الكلية لأداء أفراد الدراسة لم يزد على المتوسط النظري إلا بمقدار (2.80) درجة، أما بالنسبة لمستوى ذلك التفكير فقد تم اللجوء إلى تقسيم مستويات الطلبة إلى ثلاث مستويات كما هي موضحة في الجدول رقم (3).

جدول رقم (3)

تصنيف درجة الاختبار وفق مستوياتها

المستوى	عدد الأفراد	النسبة المئوية
العالى (75% فأكثر)	لا يوجد	صفر
المتوسط (50-أقل من 74%)	83	75.45%
الضعيف (أقل من 50%)	27	24.55%

يبين الجدول رقم (3) أن أداء الطلبة في التفكير الناقد يقع في المستوى المتوسط، حيث جاءت نسبتهم (75.45%) من الطلبة، ولم تظهر النتائج ارتفاع أي من الطلبة إلى المستوى المرتفع، في حين جاءت نسبة من كان أدائهم ضعيفاً في التفكير الناقد (24.55%).

ولمعرفة مستوى التفكير الناقد تم احتساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمجالات الاختبار الخمسة التي أجاب عليها الطلبة، كما هي موضحة في الجدول رقم (4)

جدول رقم (4)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية

لإجابات الطلبة على مجالات اختبار التفكير الناقد في التاريخ

المجال	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي النظري	الفرق بين المتوسط الحسابي والنظري
تميز الحقيقة	6.0636	1.7882	6	0.06
تشخيص الموضوعية	6.6091	1.8627	5.5	1.1091
تكوين استنتاجات	9.7000	2.9070	12	2.3-
تقويم الحجج	16.0818	4.4477	16	0.0818
تقرير الافتراضات	14.3545	3.6337	10.5	3.8545

يبين الجدول رقم (4) أن المتوسطات الحسابية لأداء الطلبة على مجالات التفكير الناقد أكثر من المتوسطات النظرية لها بفارق (0.06) عن المجال الأول (تميز الحقيقة)، و(1.1091) في المجال الثاني (تشخيص الموضوعية)، و(0.0818)، في المجال الرابع (تقويم الحجج)، إلا أن الفارق يزداد بنسبة أكبر في المجال الخامس (تقرير الافتراضات) بفارق (3.8545)، أما المجال الثالث (تكوين استنتاجات حول النص التاريخي)، فقد تدنى مستوى تفكير الطلبة الناقد إذ بلغ المتوسط الحسابي للأداء (9.7000) وهو أقل من المتوسط النظري للمجال (12) وبفارق (-2.3).

السؤال الثاني:

هل يختلف مستوى التفكير الناقد لدى طلبة قسم التاريخ في جامعة مؤتة باختلاف جنسهم، ومستواهم التعليمي بالنسبة لكل مجال من مجالات الاختبار عند مستوى دلالة ($\alpha=0.05$) ؟

وللإجابة على هذا السؤال استخدمت الباحثة الاختبار الإحصائي (T^2 Hotelling) مرتين الأولى على متغير الجنس والثانية على متغير المستوى التعليمي ويبين الجدول رقم (5) نتائج التحليل

جدول رقم (5)

نتائج تحليل التباين المتعدد لمتغيري الجنس والمستوى التعليمي

على مجالات اختبار التفكير في التاريخ لدى أفراد الدراسة

مصدر التباين	الاختبار	القيمة	قيمة (ف) المناظرة
الجنس	Hotelling T^2	0.051	1.064
المستوى التعليمي	Hotelling T^2	0.050	1.020

يبين الجدول رقم (5) أن قيمة الاختبار الإحصائي (هتلنجز T^2) لاختلاف الجنس في مستوى التفكير الناقد بلغت (0.051) وقيمة (ف) المناظرة له تساوي (1.064) وهي غير دالة إحصائياً ($0.05 \geq$ ح)، وهذا يدل على عدم وجود اختلافات في أداء الطلبة لدى طلبة قسم التاريخ في جامعة مؤتة على مجالات

الاختبار الخمسة تعزى لمتغير الجنس. كما يشير الجدول رقم (7) أن قيمة الاختبار الإحصائي (هتلنجز T^2) لاختلاف المستوى التعليمي في مستوى التفكير الناقد بلغت (0.050) وقيمة (ف) المناظرة له تساوي (1.020) وهي غير دالة إحصائياً ($0.05 \geq$ ح)، وهذا يدل على عدم وجود اختلافات في أداء طلبة قسم التاريخ في جامعة مؤتة على مجالات الاختبار الخمسة تعزى لمتغير المستوى التعليمي. والجدول رقم (6) يبين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأداء طلبة قسم التاريخ على مجالات التفكير الناقد والتي تدل على عدم وجود فروق في المتوسطات تعزى لأثر الجنس أو المستوى التعليمي.

جدول رقم (6)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدراجات أفراد مجتمع الدراسة لأداء
الطلبة طلبة قسم التاريخ على مجالات اختبار التفكير الناقد في التاريخ حسب الجنس
والمستوى التعليمي

المتغير	المجالات	فئات المتغير	العدد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الجنس	تميز الحقيقة	ذكور	37	6.4595	1.8196
		إناث	73	5.8630	1.7505
	تشخيص	ذكور	37	6.594	2.0475
		إناث	73	6.6164	1.7766
	الموضوعية	ذكور	37	9.8649	2.8690
		إناث	73	9.6164	2.9422
	تكوين	ذكور	37	17.0541	4.2226
		إناث	73	15.5890	4.5057
	استنتاجات	ذكور	37	15.0000	2.6034
		إناث	73	14.0274	4.0345
	تقرير	سنة ثالثة	81	5.9136	1.6140
		سنة رابعة	29	6.4828	2.1814
المستوى التعليمي	تميز الحقيقة	سنة ثالثة	81	6.5926	1.9415
		سنة رابعة	29	6.6552	1.6535
	تشخيص	سنة ثالثة	81	9.8148	2.8201
		سنة رابعة	29	9.3793	3.1669
	الموضوعية	سنة ثالثة	81	16.2593	4.4237
		سنة رابعة	29	15.5862	4.5554
	تكوين	سنة ثالثة	81	14.6543	3.4101
		سنة رابعة	29	13.5172	4.1457
	استنتاجات	سنة ثالثة	81		
		سنة رابعة	29		
	تقرير	سنة ثالثة	81		
		سنة رابعة	29		

السؤال الثالث:

ما درجة ممارسة مهارات التفكير الناقد من قبل مدرسي قسم التاريخ في جامعة مؤتة مقارنة بالمستوى المقبول تربوياً (80%)؟
وللتعرف على درجة ممارسة مدرسي قسم التاريخ في جامعة مؤتة لتنمية مهارات التفكير الناقد لدى طلبتهم، فقد تم حساب المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لدرجة الممارسة كما قدرها أفراد مجتمع الدراسة من الطلبة موزعة حسب الجنس والمستوى التعليمي وبشكل عام، كما هو موضح في الجدول رقم (7)

جدول رقم (7)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لتقدير طلبة أفراد مجتمع الدراسة لدرجة ممارسة مدرسيهم لمهارات التفكير الناقد

المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	المتوسط الحسابي
الموزون	مقارنة بالمستوى المقبول تربوياً	مقارنة بالمستوى المقبول تربوياً	الموزون
2.35	17.05	58.85%	87.100

يبين الجدول رقم (7) أن تقدير الطلبة لدرجة ممارسة مدرسي قسم التاريخ في جامعة مؤتة لمهارات التفكير الناقد أقل من المستوى المقبول تربوياً، حيث بلغت قيمة الوسط الحسابي (87.100) والانحراف المعياري (17.05)، ودرجة الممارسة مقارنة في المستوى المقبول تربوياً تساوي (58.85%)، وعليه فإن درجة ممارسة مدرسي قسم التاريخ في جامعة مؤتة لمهارات التفكير الناقد أقل من المستوى المقبول تربوياً.

السؤال الرابع

هل هناك علاقة بين مستوى التفكير الناقد لدى طلبة قسم التاريخ في جامعة مؤتة وبين درجة ممارسته من قبل المدرسين عند مستوى دلالة $(\alpha=0.05)$ ؟

تم حساب معامل ارتباط بيرسون لمعرفة العلاقة الارتباطية بين مستوى التفكير الناقد لدى طلبة قسم التاريخ بجامعة مؤتة، ودرجة ممارسة مدرسيهم في القسم لتنمية مهارات التفكير الناقد لديهم وكما هو موضح في الجدول رقم (8)

جدول (8)

معامل ارتباط بيرسون (ر) للعلاقة بين مستوى التفكير الناقد لدى طلبة قسم التاريخ وبين درجة ممارسة مدرسي قسم التاريخ لتنمية مهارات التفكير الناقد لديهم

معامل الارتباط	نص الفقرة
*0.189	تمييز الحقيقة
*0.202	تشخيص الموضوعية
**0.251	تكوين استنتاجات
**0.365	تقويم الحجج
**0.350	تقرير الافتراضات
**0.456	اختبار التفكير الناقد كله

* ذات دلالة على مستوى دلالة ($0.05=\alpha$)

** ذات دلالة على مستوى دلالة ($0.01=\alpha$)

تُشير المعطيات الإحصائية في الجدول رقم (10) أن هنالك علاقات ارتباطية موجبة بين مستوى التفكير الناقد ودرجة ممارسة مدرسي قسم التاريخ لتنمية مهارات التفكير الناقد حيث بلغت قيمة معامل الارتباط (0.456)، وهي دالة إحصائياً ($0.01 \geq$ ح)، كما ويبين الجدول السابق أن هنالك علاقات ارتباطية بين المجالات (تكوين الاستنتاجات، تقويم الحجج، تقرير الافتراضات) دالة على مستوى ($0.01 \geq$ ح) أما مجالات (تمييز الحقيقة، تشخيص الموضوعية)، فإن لها علاقة ارتباطية دالة إحصائياً على مستوى ($0.05 \geq$ ح).

السؤال الخامس:

هل هناك فروق وأثر للتفاعل بين تقديرات الطلبة لدرجة الممارسة التي يقوم بها مدرسو قسم التاريخ في جامعة مؤتة لمهارات التفكير الناقد ترجع لجنس الطلبة ومستواهم التعليمي عند مستوى دلالة ($0.05=\alpha$) ؟

للإجابة عن السؤال أعلاه، تم استخدام تحليل التباين الثنائي والجدول رقم (9) يبين نتائج التحليل.

جدول رقم (9)

نتائج تحليل التباين الثنائي لتقديرات الطلبة لدرجة ممارسة مدرسيهم حسب متغيري الجنس والمستوى التعليمي

مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	وسط المربعات	قيمة (ف)
المستوى التعليمي	1	401.98	401.98	1.367
الجنس	1	61.95	61.95	0.211
المستوى التعليمي × الجنس	1	98.56	98.56	0.335
الخطأ	106	31170.48	294.06	
الكل	109	31732.97		

يتضح من الجدول رقم (9) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الجنس والمستوى التعليمي على درجة الممارسة التي يقوم بها مدرسو قسم التاريخ، حيث تشير معطيات الجدول السابق أن قيمة (ف) المحسوبة لأثر الجنس في درجة الممارسة التي يقوم بها مدرسو قسم التاريخ (0.211) وهي غير دالة إحصائياً عند (ح ≥ 0.05)، وهذا يدل على عدم وجود فروق في تقدير الطلبة لدرجة ممارسة مدرسيهم تعزى للجنس، كما يبين الجدول عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تقدير الطلبة لدرجة ممارسة مدرسيهم تعزى للمستوى التعليمي حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (1.367) وهي غير دالة إحصائياً (ح ≥ 0.05).

ولم تشر البيانات إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين الجنس والمستوى التعليمي على درجة الممارسة التي يقوم بها مدرسو قسم التاريخ في تنمية مهارات التفكير الناقد، حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (0.335) وهي غير دالة إحصائياً (ح ≥ 0.05)، والجدول رقم (10) يبين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقدير طلبة قسم التاريخ على درجة ممارسة التفكير الناقد.

جدول رقم (10)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقدير طلبة قسم التاريخ لدرجة ممارسة
مدرسو قسم التاريخ لمهارة التفكير الناقد

المتغير	فئات المتغير	العدد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الجنس	ذكور	37	88.24	18.20
	إناث	73	86.52	16.56
المستوى التعليمي	سنة ثالثة	81	88.25	16.66
	سنة رابعة	29	83.86	18.03

جدول رقم (11)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقدير أفراد مجتمع الدراسة لدرجة ممارسة
مهارات التفكير الناقد التي يقام بها من قبل المدرسين

الجنس	ذكور	إناث		
المستوى التعليمي	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
	88.536	3.24	88.113	2.35
سنة ثالثة				
سنة رابعة	87.333	5.71	82.300	3.83

الفصل الخامس

الخاتمة ومناقشة النتائج والتوصيات

هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف على مستوى التفكير الناقد لدى طلبة قسم التاريخ في جامعة مؤتة، ولتعرف على درجة ممارسته من قبل المدرسين ومعرفة علاقة هذه الممارسة بمستوى التفكير الناقد عند طلبتهم.

مناقشة النتائج:

تبين من خلال الإجابة عن السؤال الأول وبالرجوع الى الجدولين (2) و(3)، يتبين من خلالهما أن المتوسط الحسابي لأداء الطلبة لم يزد عن المتوسط النظري إلا بمقدار (2.80) درجة وأظهرت النتائج أيضاً أن أداء معظم أفراد المجتمع يقع ضمن المستوى المتوسط، حيث أن (75,45%) منهم يقع في المستوى المتوسط في حين لم يرتق أحد منهم إلى المستوى العالي وأظهر (24.55) من الطلبة أداءً ضعيفاً في التفكير الناقد.

يمكن تعليل ذلك أن المستوى المتوسط للطلبة ربما ظهر نتيجة محاولة بعض المدرسين في قسم التاريخ إعطاء مساقات في التاريخ من خلال طرق وأساليب تعتمد على التحليل الناقد للروايات والنصوص، مما أدى إلى ظهوره عند الطلبة، ولكن هذه القدرات لم تصل إلى المستوى العالي، وقد يكون السبب إما لأن الطلبة لم يحاولوا تنميتها وتطويرها وربما يعود ذلك إلى تدني مستوى التفكير الناقد لدى الطلبة قبل التحاقهم بالدراسة الجامعية لأن المناهج المدرسية ومنها التاريخ لا تساعد على تنمية التفكير الناقد لديهم مما يؤدي إلى تعرضهم إلى خبرات قليلة قبل التحاقهم بالجامعة.

تتفق هذه الدراسة في هذه النتيجة مع دراسة الخطيب (1993)، والحموري والوهر (1998)، إبراهيم (2001)، الكيلاني (1995) في أن مستوى الطلبة متوسط، وتختلف في نتائجها مع دراسة حمادنة (1995)، والتي دلت نتائجها أن مستوى الطلبة يقل عن المستوى المقبول تربوياً وقد يعود ذلك إلى

طبيعة مادة الرياضيات والى المرحلة الدراسية لعينة الدراسة، وكذلك دراسة زيادات (1995) فقد دلت نتائجها على أن مستوى المدرسين والطلبة في التفكير الناقد يقل عن المستوى المقبول تربوياً.

وأظهرت النتائج الخاصة بالسؤال الأول كما يبين للجدول رقم (2) أن المتوسطات الحسابية لأداء الطلبة على مجالات التفكير الناقد أكثر من المتوسطات النظرية ما عدا المجال الثالث الخاص بتكوين الاستنتاجات حيث قل المتوسط الحسابي عن المتوسط النظري للمجال بفارق (-2.3) وقد يرجع ذلك لأن الطلبة لم يتدربوا على التعامل مع النصوص الواردة في المصادر الأصلية بأسلوبها ومحتواها التاريخي، ولأن هذا المجال يتطلب بذل جهد كبير في البحث عن الاستنتاج الصحيح من عدمه من النصوص وتتفق هذه النتيجة مع دراسة إبراهيم (2001)، في إخفاق الطلبة بالإجابة على مجال تكوين الاستنتاجات وذلك لأن محتوى الاختبار واحد وتختلف مع دراسة الكيلاني (1995) إذ جاءت نتيجة مجال الاستنتاج متوسطاً، علماً بأن محتوى مجال الاستنتاج مختلف سبب ذلك قد يعود إلى أن مستوى أفراد مجتمع دراسة الكيلاني (1995) أكثر خبرة من طلبة الجامعة.

أظهرت نتيجة السؤال الثاني عدم وجود دلالة إحصائية تدل على الاختلاف في مستوى التفكير الناقد لدى الطلبة يعزى للجنس حيث كانت قيمة ف (1.020) وهي غير دالة إحصائياً وربما ويعود سبب عدم الاختلاف في الجنس لأن عملية التفكير يقوم بها كل من الذكر والأنثى على حد سواء ويتعرضون لنفس الخبرات التدريسية في الجامعة ولأنهم يدرسون نفس المساقات وتحت نفس الظروف، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة كل من شطناوي (2003)، الخطيب (1995)، والكيلاني (1995)، الحموري والوهر (1998أ)، إبراهيم (2001)، وتختلف هذه النتيجة مع دراسة حمادنة (1995)، وجين (1993) Gunn، الحموري والوهر (1998ب).

أما بالنسبة لعدم وجود فروق في المتوسطات تعزى للمستوى التعليمي، فقد بلغت قيمة ف (1.064) قد يرجع ذلك إلى طبيعة نظام التعليم الجامعي، فالمساقات التي يدرسها الطلبة في الجامعة ليست مرتبطة بسنة محددة — كما تبدو في الظاهر—

فيوجد في الشعبة الواحدة طلبة من مختلف السنوات، وبالتالي يتلقون نفس الخبرات المعرفية والمهارية، وب نفس الأساليب وعند نفس المدرسين.

ودلت نتيجة السؤال الثالث على أن مستوى ممارسة مدرسي قسم التاريخ في جامعة مؤتة لتنمية مهارات التفكير الناقد لدى طلبتهم أقل من المستوى المقبول تربوياً (58.85%)، ويرجع سبب ذلك إلى ضعف مستوى التأهيل التربوي لمدرسي قسم التاريخ والذي أدى إلى عدم معرفتهم بطرق التدريس الفعالة التي تؤدي إلى تنمية التفكير الناقد لدى الطلبة وعدم وضعهم لأهداف في خططهم تنمي هذه القدرة عند طلبتهم.

تتشابه هذه النتيجة مع نتيجة دراسة كل من خريشة (2001)، المساد (1997)، أبو شهاب (1995)، عنابي (1992) في درجة ممارسة المدرسين في أنها أقل من المستوى المقبول تربوياً، وقد يكون سبب هذه النتيجة النظرة المشتركة إلى عملية التدريس على أنها نقل للمعرفة فقط، وبالمقابل اختلفت مع ما جاء في دراسة كرم (1992) التي كانت نتيجتها إيجابية المدرسين نحو استخدام مهارات التفكير الناقد، وقد يكون سبب هذه النتيجة أن بعض الجامعات في دول الخليج تعطي مساقاً خاصاً لتفكير الناقد.

أظهرت النتائج الخاصة بالسؤال الرابع وجود علاقة ارتباطية إيجابية بين مستوى التفكير الناقد عند طلبة قسم التاريخ في جامعة مؤتة وبين درجة ممارسته من قبل المدرسين، ونتيجة هذه العلاقة الارتباطية فأنها تبدو منطقية مع نتيجة السؤالين الأول والثاني، فسلوك المعلم مهما كان نوعه سواء كان مشجعاً على التفكير أو غير مشجع فإن ذلك ينعكس بالتالي على سلوك طلبته؛ فالعملية التربوية في جوهرها تتركز على التفاعلات التي تتم بين المعلم وطلابه هو الذي يعبر عن مدى النجاح في تحقيق الأهداف المرجوة (اللقاني، 1978)، فعندما يركز المعلم في سلوكه على مشكلات طلابه، وخلق جو من الشك، وتشجيع النقاش والبحث عن المعلومات فذلك يؤدي إلى تحقيق هدف تنمية التفكير الناقد لدى الطلبة (اللقاني، 1990)، فقد أكد ثوماس (Thomas, 1999) المذكور عند (القيسي، 2000) أنه إذا كان

المعلمون قادرين على تعليم مهارات التفكير الناقد فسيتمكن طلبتهم من اكتسابها، وهذا ما أشار إليه أيضا(مايرز، 1993).

أظهرت نتائج السؤال الخامس عدم وجود فروق دالة إحصائية في تقديرات الطلبة تعزى للجنس أو للمستوى التعليمي وربما يرجع سبب ذلك إلى تشابه الخبرات التعليمية التي يتعرض لها أفراد مجتمع الدراسة سواء على الخطط الدراسية أو المدرسين، وتتفق نتيجة هذه الدراسة مع ما جاء في دراسة خريشة (1998)، عنابي (1992) في عدم وجود أثر للجنس على تقديرات درجة الممارسة في حين تختلف مع دراسة كرم (1992)، لتي تشير لوجود اثر للجنس في تقديرات درجة الممارسة.

التوصيات

- في الضوء النتائج التي تم التوصل لها توصي الدراسة بما يلي:
1. العمل على تنمية التفكير الناقد لدى طلبة قسم التاريخ والارتقاء بتفكيرهم إذ إشارات النتائج إلى أنه لم يرتقِ إلى المستوى العالي أحد من أفراد مجتمع الدراسة.
 2. تأهيل أعضاء هيئة التدريس في الجامعات ومن ضمنهم مدرسي التاريخ وتدريبهم على التفكير الناقد وكيفية تنميته لدى طلبتهم
 3. إجراء دراسات تتعلق بتطبيق برامج معينة ومعرفة أثرها على القدرة النقدية عند الطلبة في مادة التاريخ.
 4. إجراء دراسة تبين العلاقة بين طبيعية الممارسات التدريسية التي يتبعها مدرسو الجامعات (بشكل عام) أثناء المحاضرات، وبين طبيعة الأسئلة التي تعطى للطلبة في الامتحانات والتي تتناول في معظمها (مهارات تفكير متعددة)، لم يتدربوا على ممارستها أثناء المحاضرات.

المراجع

أ. المراجع باللغة العربية

- إبراهيم، فاضل خليل (2001). مستوى التفكير الناقد لدى طلبة التاريخ في كليتي الآداب والتربية بجامعة الموصل، مجلة اتحاد الجامعات العربية، الأمانة العامة لاتحاد الجامعات العربية، عمان، العدد (38) عمان، ص 274.
- أبو شهاب، خالد محمد (1995). مظاهر التفكير الناقد في التدريس الصفّي لمعلمي اللغة الإنكليزية في برنامج تدريب المعلمين أثناء الخدمة رسالة ماجستير، غير منشورة، الجامعة الأردنية، عمان، الأردن.
- أبو مغلي، سميح، النل، سعيد وآخرون (1997). قواعد التدريس في الجامعة. عمان: دار الفكر للطباعة والنشر.
- الأعسر، صفاء يوسف (1998). تعليم من أجل التفكير. القاهرة: دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع.
- إنز، روبرت (1995). تقدير مستويات التفكير العليا من أجل تحديد المسؤوليات، ج كييف، ويلبرج، (محرران). التدريس من أجل تنمية التفكير. عبد العزيز عبدالوهاب (مترجماً)، الرياض.
- جامل، عبد الرحمن (2002). طرق تدريس المواد الاجتماعية. عمان: دار المناهج لنشر والتوزيع.
- جروان، فتحي عبد الرحمن (1999). تعليم التفكير مفاهيم وتطبيقات. العين: دار الكتاب الجامعي، الامارات.
- الحارثي، إبراهيم احمد (2001). تعليم التفكير. الرياض: مكتبة الشقري.
- حسين، ثائر، فخرو، عبد الناصر (2002). دليل مهارات التفكير. عمان: دار الدر للنشر والتوزيع.

الزيادات، ماهر مفلح (1995). العلاقة بين مدى اكتساب معلمي الدراسات الاجتماعية في المرحلة الثانوية في الأردن لمهارات التفكير الناقد ومدى اكتساب طلابهم لها في المرحلة نفسها. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، الأردن.

زيستون، عايش (1995). أساليب التدريس الجامعي. عمان: دار الشروق للنشر والتوزيع.

السيد، عزيزة (1995). التفكير الناقد: دراسة في علم النفس المعرفي. الاسكندرية: دار المعرفة الجامعية .

شاهين، محمد (1998). تطوير مهارات التفكير العليا. مجلة المعلم/ الطالب، عمان: معهد التربية التابع للانروا اليونسكو/ دائرة التربية والتعليم، العدد (2)، ص 17 - 22.

شطناوي، محمد (2003). تقنين اختبار كاليفورنيا لمهارات التفكير الناقد للطلبة الجامعيين في الأردن، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة مؤتة، الأردن.

الشيخ، عمر (2001). تقويم برنامج والكتب المدرسية. سلسلة الدراسات التقويمية لبرنامج التطوير التربوي، عمان: مركز التطوير التربوي.

عصفور، مصطفى، طرخان، محمد (1998). التفكير الناقد والتعليم المدرسي والصفى. مجلة المعلم/ الطالب، عمان: معهد التربية التابع للانروا اليونسكو/ دائرة التربية والتعليم اليونسكو، العدد (2) ، ص 29 - 32.

علي، سر الختم عثمان (1981). تدريس التاريخ. الكويت: مكتبة الفلاح، الكويت. عنابي، حنان (1991). مظاهر التفكير الناقد في التدريس الصفى في المرحلة الثانوية. رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الأردنية، عمان، الاردن.

فرحان، اسحق (2001). التعليم الجامعي في الأردن ومقتضيات العصر. سامي خصاونة، محررا واخرون. التعليم الجامعي في الأردن بين الواقع والطموح، مؤسسة عبد الحميد شومان، عمان .

فريق جماعة التطوير التربوي العالمي (1993). دليل المهارات الأساسية لتدريب المعلمين، عمان: مركز التطوير التربوي.

قطامي، يوسف (1990). تفكير الأطفال وتطوره وطرق تعليمه. عمان: الأهلية للنشر والتوزيع.

القيسي، هند (2000). دراسات حديثة حول التفكير الناقد. رسالة المعلم. عمان: وزارة التربية والتعليم مجلد (40)، العدد (3)، ص 79-96.

كرم، إبراهيم (1992). دور المدرس في تنمية التفكير الناقد لدى طلاب المواد الاجتماعية في المرحلة بدولة الكويت، المجلة التربوية. العدد (25)، ص 25-42.

الكيلاني، أنمار (1995). التفكير الناقد لدى مديري المدارس الثانوية الحكومية الملتحقين ببرنامج ماجستير الإدارة التربوية في الجامعة الأردنية. دراسات العلوم الإنسانية، المجلد (22)، العدد (6)، عمان: الجامعة الاردنية، ص 399-3623 .

اللقاني، أحمد (1978). اتجاهات في تدريس التاريخ، القاهرة: عالم الكتب. اللقاني، أحمد، رضوان، فارغة (1990). تدريس المواد الاجتماعية. القاهرة: عالم الكتب.

لبمان، ماثيو (1998). المدرسة وتربية الفكر. يحيى الشهابي (مترجما)، دمشق: منشورات وزارة الثقافة.

مارزانو، روبرت (1998). دليل المعلم في أبعاد التعلم. جابر عبد الحميد، صفاء الاعسر (مترجمان)، جامعة القاهرة: معهد الدراسات والبحوث التربوية. القاهرة.

مايرز، شيت (1993). تعليم التفكير الناقد. ترجمة عزمي جرار، عمان: مركز الكتاب الأردني.

محافظة، علي (1996). مشكلات عضو هيئة التدريس في أقسام التاريخ في الجامعات الأردنية. المؤرخ العربي، بغداد: دار النضال للطباعة والنشر والتوزيع العدد (53). ص 120.

مرسي، محمد منير (1992). الاتجاهات الحديثة في التعليم الجامعي المعاصر وأساليب تدريسه. القاهرة: دار النهضة العربية.

المساد، إبراهيم عاصي (1997). معرفة معلمى الدراسات الاجتماعية لمهارات التفكير الناقد ومدى ممارستهم لها، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، اربد، الأردن.

مهيد، نور الدين (1986). اختبار اثر طريقة التدريس بالاكتشاف والتقليدية والمستوى الاقتصادي والاجتماعي في مهارة التفكير الناقد في مادة الجغرافيا عند طلاب الصف الأول الإعدادي. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، اربد.

ميخائيل، ناجي، ديسقورس، التمار (1997). دور مناهج الرياضيات في تنمية مهارات التفكير العليا. مجلة مستقبل التربية العربية، القاهرة: دار الامين للنشر والتوزيع المجلد (3)، العدد (29)، ص 179.

- Beyer, B. (1985). Critical thinking: What is it? Social Education. Vol. (4), p. 270.
- Beyer, B. (1985). Teaching a critical thinking approach direct, Social Education. Vol. (49), No.(4), p. 29.
- Brouwer, P.(1996). Articles on critical.
www.indiana.edu/~wts/cwp/lib/thkgbib.htm
- Christensen , C. (1994). The use of critical thinking skills in the elementary and high school of The omaha pupulic school. Dissertation Abstracts International.Vol.(54), No .(9), p. 3306
- Ennis. R .(1985). A logical basis for measuring. critical thinking skills. Educational leadership ,Vol .(43), No. (2), p. 44.
- Farmer, R. (1983).The benefits of historical study . The Social Studies. Vol. (74), No. (1), p. 14.
- Graves, M & Avery, P.(1997). Scaffolding students reading of history. Social Studies, Vol. (88), No. (3), p. 134.
- Gunn, C. (1993). Assessing critical thinking development constructed response test. Dissertation Abstracts International.Vol. (54), No. (4), p. 2267- B.
- Harnadek , A. (1976). Critical thinking : Book 1. pacific Grove, CA : Midwest publicacation.
- Lipman , M. (1988). Critical thinking what can it be? Educational Leadership. Vol. (46), No. (38), p. 38.
- Marten , D.(1989). Restructuring teacher education Programs For higher order thinking skills. Journal of Teacher Education. Vol. (40), No. (3), p. 1.
- McFarland, M. (1985). Critical thinking in elementary school social studies Social Education.Vol. (49), No. (3), p. 277.
- Monroel, E. (1987). An analysis of the relationship between critical thinking ability achievement and subject Performa. Dissertation Abstracts International. Vol. (48), p. 1644-A.
- Munro, G. & Slater, A. (1985). The Know-How of Teaching Critical Thinking. Social Education. Vol. (49), No. (4), p. 284.
- Norris, S. (1985). Synthesis of research on critical Thinking. Educational Leadership.Vol. (42), No. (8), p. 4.
- Oreilly, K . (1985).Teaching critical thinking in High school U.S History. Social Education. Vol.(49), No. (4), p. 281.
- Paul, R. (1995). Critical Thinking: How to Prepare Students to Rapidly Changing World Jan Wellen & A.J.
- Paul, R .(1984). Critical Thinking: Fundam to Education for a Free Society. Education Leadership. Vol. (42), No. (7), p. 4.

- Smith, B. (1983). Instruction for Critical thinking skills. social studies. Vol. (74), No. (5), P.210
- Timothy, M. & Robert. (1988).How schools teach thinking: using CORT Thinking, in schools. Educational Leadership.p.32

ملحق (1)

الاستبانة بصورتها الأولية
(قبل التحكيم)

ملحق (1) الاستبانة بصورتها الأولية (قبل التحكيم)

حضرة الدكتور.....المحترم

نقوم بدراسة بعنوان (مستوى التفكير الناقد لدى طلبة قسم التاريخ في جامعة مؤتة وعلاقته بدرجة ممارسة مدرسيهم لتنميته لديهم) والاستبانة التي بين أيديكم الهدف من وراء وضعها معرفة درجة ممارسة مدرسي قسم التاريخ في جامعة مؤتة لتنمية مهارات التفكير الناقد لدى طلبتهم وهي تحتوي على مهارات تنمي التفكير الناقد لدى الطلبة سوف نقوم بتوزيع هذه الاستبانة على طلبة قسم التاريخ السنة الثالثة والرابعة ليقوموا بتحديد درجة ممارسة المدرسين من وجهة نظرهم وسوف يكون التدرج في تقدير الممارسة على النحو التالي: (عالية، متوسطة، قليلة، لا يمارسها).

ولما نعهده فيكم من خبرة واطلاع في مجال التفكير الناقد، يرجى التكرم بإبداء الرأي حول هذه الفقرات ليصار إلى تعديلها قبل طرحها للاستفتاء، من النواحي التالية :

1. مناسبة الصياغة اللغوية للفقرات ووضوحها لعينة البحث .
2. مناسبة الفقرات لقياس ما هو موضوع لقياسه.
3. المستوى المقبول تربوياً حسب رأيكم ()
وحبذا لو قمتم باقتراح وإضافة ما ترونه مناسباً

شاكراً لكم حسن تعاونكم واهتمامكم

بسمه المطارنة

قسم لمناهج والتدريس

- 15 الحكم إذا كانت الأدلة التي تدعم فرضية ما منظمة تنظيمًا دقيقًا.
- 16 اختبار الفرضيات المقترحة لحل مشكلة معينة.
- 17 يشجع المدرس الطلبة على مواجهة بعضهم أثناء اختبار لفرضيات.
- 18 طرح الحقائق والآراء من خلال مواقف ذات مشكلات.
- 19 يميز بين الآراء والحقائق التي يمكن إثبات صحتها أو خطئها.
- 20 توضيح الآراء بأدلة مدعمة.
- 21 يبين الضعف في المناقشات من أجل أن تبرز أهمية الدليل أثناء المناقشة.
- 22 يطلب المدرس من الطلبة التوصل إلى استنتاجات بالاعتماد المعلومات المتوفرة.
- 23 يطلب المدرس من الطلبة التوصل إلى استنتاجات تتجاوز حدود الأدلة المتوفرة.
- 24 العمل على تقييم الاستنتاجات التي يتم التوصل إليها من قبل الطلبة.
- 25 القدرة على تقديم معيار للحكم على نوعية الاستنتاجات.
- 26 القدرة التعرف على الاستنتاجات الخاطئة.
- 27 القدرة على التكيف في ضوء ما يستجد من نتائج.
- 28 يسمح بمناقشات ومناظرات في موضوعات عامة من أجل أن يقدم الطلبة آرائهم التي تحمل وجهات نظر مختلفة.
- 29 يشجع الطلبة على متابعة تفكيرهم وان لا يقبلوا ببساطة كل ما يطالعونه.

30	يوضح أن معارضة أي فكرة ليست دليلا على قلة أهميتها
31	يشجع الطلبة على تقييم الآراء بطريقة موضوعية بعيدة عن التحيز.
32	يطلب من الطلبة احترام الرأي والرأي الآخر.
33	بعد طرح مشكلة معينة يعطي المدرس وقتا كافيا للتفكير في الحل
34	يبدأ المحاضرة بطرح مشكلة أو أمر فيه خلاف في الرأي.
35	يستخدم الصمت لتشجيع التأمل.
36	يخلق بيئة صفية حميمة يشعر بها الطلاب انهم ضيوفا مرحبا بهم
37	يسأل المدرس أسئلة مفتوحة .
38	يُعيد طرح الأسئلة على السائلين أنفسهم أو على بقية زملائهم .
39	يوضح المصطلحات المستخدمة في الأسئلة.
40	يشجع الطلبة على طرح أسئلة عميقة متفحصة تتطلب دعما لأفكارهم
41	يتعرف المدرس على حاجات الطلبة ومشكلاتهم ويقترح الحلول لها
42	يطالب ملخصات تصاغ بلغتك الخاصة في موضوعات معينة
43	يُنير حب الاستطلاع والاهتمام لدى طلبته بقضايا حقيقية ممتعة
44	يُحفز الطلبة على الاستقصاء في الاتجاهات المثمرة

ملحق (2)
الاستبانة بصورتها النهائي
(بعد التحكيم)

ملحق (2)
الاستبانة بصورتها النهائية
(بعد التحكيم)

الاسم.....	أخي الطالب
المستوى الثالثة () رابعة ()	أختي الطالبة
الجنس: ذكر () أنثى ()	

أن الاستبانة التي بين أيديكم التي بين أيديكم قد أعدت لاستخدامها كأداة لمعرفة درجة ممارسة مدرسي قسم التاريخ في تنمية مهارة التفكير الناقد لدى طلبتهم، وتشمل الاستبانة على عبارات تمثل مهارات تنمي التفكير الناقد عند الطلبة أرجو الإجابة عن فقرات الاستبانة بكل دقة وأمانة وموضوعية فعلى إجابتك تعتمد هذه الدراسة فيما يتم التوصل إليه من نتائج يمكن أن يكون لها كبير الأثر في تحسين العملية التعليمية.

مع العلم أن إجاباتكم ستبقى في إطار السرية التامة، والتي سوف تستخدم لأغراض الدراسة فقط.

ولكم مني جزيل الشكر وعظيم الامتنان

بسمه المطارنة
قسم المناهج والتدريس

الرقم	الفقرة	درجة ممارسة مدرسك
		عالية متوسطة قليلة لا يمارسها
1	يحفز الطلبة على جمع المعلومات التي تتعلق بمشكلة معينة.	
2	يطلب التفريق بين المصادر الأولية والثانوية.	
3	يحكم على مصداقية مصدر المعلومات .	
4	يتحرى صدق المعلومات التي تزودنا بحل مقترح لمشكلة معينة.	
5	يحدد قدرة المعلومات التي حصل عليها الطلبة في إعطاء فكرة واضحة عن المشكلة	
6	يطلب من الطلبة المقارنة بين المعلومات التي حصلوا عليها وبين المعلومات التي قدمها لهم.	
7	يصنف مصادر المعلومات من حيث دقتها .	
8	يطلب التفريق بين المعلومات الأساسية والمعلومات الثانوية.	
9	يشجع الطلبة على وضع فرضيات تتعلق بمشكلة معينة.	
10	يبور الفرضيات مع الطلبة وتتم صياغتها بأسلوبهم الخاص.	
11	يطلب تقديم الأدلة الداعمة للفرضيات.	
12	اختبار الفرضيات المقترحة لحل مشكلة معينة.	
13	يشجع المدرس الطلبة على مناقشة بعضهم أثناء اختبار لفرضيات.	
14	يطرح الحقائق والآراء من خلال مواقف ذات مشكلات .	

- 15 يميز بين الآراء والحقائق التي يمكن إثبات صحتها أو خطئها.
- 16 يطلب التمييز بين الآراء والحقائق بأدلة مدعمة.
- 17 يطلب المدرس من الطلاب التوصل إلى استنتاجات تتجاوز حدود الأدلة المتوفرة
- 18 يعمل على تقييم الاستنتاجات التي يتم التوصل إليها من قبل الطلبة
- 19 يتعرف على الاستنتاجات الخاطئة.
- 20 يساعد الطلبة على التكيف في ضوء ما يستجد من نتائج.
- 21 يسمح بمناقشات ومناظرات في موضوعات عامة من أجل أن يقدم الطلاب آرائهم التي تحمل وجهات نظر مختلفة.
- 22 يشجع الطلبة على متابعة تفكيرهم وان لا يقبلوا ببساطة كل ما يطالعونه.
- 23 يوضح أن معارضة أي فكرة ليست دليلاً على قلة أهميتها.
- 24 يشجع الطلبة على تقييم الآراء بطريق موضوعية بعيدة عن التحيز.
- 25 يطلب من الطلبة احترام الرأي والرأي الآخر.
- 26 يعطي المدرس وقتاً كافياً لتفكير في الحل بعد طرح مشكلة معينة.
- 27 يبدأ المحاضرة بطرح مشكلة أو أمر فيه خلاف في الرأي أو سؤال
- 28 يستخدم الصمت لتشجيع التأمل.
- 29 يخلق بيئة صفية حميمة يشعر بها الطلاب انهم ضيوفا مرحبا بهم.

يسأل المدرس أسئلة مفتوحة .	30
يُعيد طرح الأسئلة على السائلين أنفسهم أو على بقية زملائهم	31
يوضح المصطلحات المستخدمة في الأسئلة.	32
يُشجع الطلبة على طرح أسئلة عميقة	33
متفحصة تتطلب دعماً لأفكارهم	
يتعرف المدرس على حاجات الطلبة ومشكلاتهم ويقترح الحلول لها	34
يطلب ملخصات تصاغ بلغتك الخاصة في موضوعات معينة.	35
يُثير حب الاستطلاع والاهتمام لدى طلبته بقضايا حقيقية ممتعة	36
يُحفز الطلبة على الاستقصاء في الاتجاهات المتنوعة	37

ملحق (3)
اختبار التفكير الناقد بصورته الأولى
(قبل التحكيم)

ملحق (3)

اختبار التفكير الناقد بصورته الأولى

(قبل التحكيم)

حضرةالمحترم

يهدف هذا الاختبار إلى معرفة مستوى التفكير الناقد لدى طلبة قسم التاريخ في جامعة مؤتة لمستوى السنتين الثالثة والرابعة والاختبار الذي بين أيديكم يتألف من خمس مجالات وهي:

(التمييز بين الرأي والحقيقة، تشخيص الموضوعية والتحيز في النص التاريخي، تكوين استنتاجات حول النص التاريخي، تقويم الحجج، تقويم الافتراضات ذات المحتوى التاريخي) وهذا الاختبار قام بإعداده باحثاً آخر طبقه في دراسته وقد اعتمد في إعداده للاختبار على استراتيجيات في التفكير الناقد وقد قمت بإضافة بعض الفقرات لهذا الاختبار. ولما نعهده فيكم من خبرة واطلاع يرجى التكرم بإبداء الرأي ليصار إلى تعديل فقرات هذا الاختبار وفق ما ترونه مناسباً من النواحي التالية:

1. مدى ارتباط الاختبارات الفرعية مع القدرة التي يقيسها الاختبار.
 2. مدى انسجام اختيار العبارات مع موضوع الاختبار.
 3. مدى سلامة محتوى صياغة الاستنتاجات الملحق بالفقرات .
- ملاحظة : يوجد في نهاية كل من المجال (الثالث، والرابع، والخامس) جدول أرجو وضع ملاحظتكم به

شاكراً لكم حسن تعاونكم واهتمامكم

بسمه المطارنة

قسم المناهج والتدريس

المجال الأول : التمييز بين الرأي والحقيقة

يهدف هذا المجال إلى معرفة قدرتك على التمييز بين النصوص التي تمثل الحقيقة التاريخية المتفق عليها والنصوص التي تعبر عن وجهة نظر المؤرخ أو الباحث يرجى وضع علامة (✓) أمام كل فقرة أو نص وفي مربع البديل الذي تراه مناسباً.

ت	الفقرة (النص)	منسجمة	غير منسجمة	اللغة	اللغة غير
				سليمة	سليمة
1	إن قلق الأنصار على مستقبلهم السياسي جعلهم يبادرون فور سماعهم بوفاة الرسول (ص) إلى اجتماع في سقيفة بني ساعدة لبحث مسألة من يخلف الرسول (ص) في قيادة الدولة.				
2	كان قصي بن كلاب لا يخالف ولا يرد عليه شيء صنعه.				
3	إن أبا عبيدة الجراح حين تسلم رسالة عزل خالد بن الوليد عن أمانة الجيش كتمها واستمر بالعمل تحت إمرة خالد حتى انتهى من فتح دمشق.				
4	التاريخ تجربة يُستفاد منها في أمور ينتظر حدوث أشباهها.				
5	إن القضاء على البرامكة لم يكن انفعال مفاجئ من قبل الخليفة هارون الرشيد بل كان تدبيراً له ولدته أحداث تراكت على بعضها.				

- 6 بفضل العلماء المسلمين تمكن الغرب الأوروبي من الوقوف من الوقوف على بعض كتابات أرسطو التي ضاعت أصولها اليونان.
- 7 أن الحرب العالمية الأولى لم تكن مقصودة، بل اندفعت إليها الدول بدون إرادتها فانغمرت فيها رغما عنها.
- 8 شهدت البلدان الإسلامية خلال مرحلة الصراع ضد الصليبين والتتار غلبة اتجاه الوحدة على اتجاهات الانفصال.
- 9 لقد كانت اتفاقية سايكس بيكو مثالا على خداع الدول الكبرى وتلاعبها بمقدرات الشعب العربي.
- 10 أن نظرة العثمانيين إلى العراق كانت تقوم على أساس أنه حصن مهمته الرئيسة حفظ الأراضي التابعة للسلطان ومركز لجمع الضرائب.
- 11 عندما تولى عمر بن عبد العزيز الخلافة عزل اغلب الولاة الذين كانوا يشرفون على إدارة الأقاليم في عهد سابقه.
- 12 كان السبب المباشر لدخول أمريكا الحرب ضد ألمانيا هو الرد على حرب الغواصات التي تقوم بها ألمانيا.

المجال الثاني : تشخيص الموضوعية والتحيز في النص التاريخي

يسعى المجال إلى التعرف على قدرتك على تشخيص النصوص الموضوعية التي تتضمن طرحا مجردا للحدث قائما على بيان حيثياته في أكثر من وجه، والنص غير الموضوعي (المتحيز) الذي يعبر عن ميل المؤرخ أو الباحث إلى فئة أو جماعة

أو فكرة سلبية أو إيجابية دون سند أو مبرر منطقي ينسجم وطبيعة الحدث، يرجى وضع علامة (✓) أمام كل نص وفي مربع البديل الذي تراه مناسبة.

الرقم	الفقرة	منسجمة غير	اللغة	اللغة
		منسجمة	سليمة	غير سليمة
13	أن العرب أصعب الأمم انقيادا لبعضهم البعض للغلظة والأنفة وبعد الهمة والمنافسة في الرياسة فقلما تجتمع أهوائهم من اجل ذلك.			
14	لدى تحليل رسائل خالد بن يزيد في الكيمياء يظهر أن في بعضها من الحقائق ما يمكن أن ننسبه إلى خالد، وأن فيها من الأمور ما لا يمكن أن تعود إلى عصره، وهي على ما يبدو ألحقت بالنصوص الأصلية .			
15	ما يكون لنا أن تلمس عن الجنس السامي دروسا فلسفية، ومن عجائب القدر أن هذا الجنس الذي استطاع أن يطبع ما ابتدعه من الأديان بطابع القوة، لم يثمر عنه أدنى بحث فلسفي خاص.			
16	اجتمعت في شخصية الخليفة عبد الرحمن الناصر في الأندلس مواهب عدة، أهله لأن يكون شجاع وإداري صلب، يضاف إلى ثقافة أدبية واسعة وذوق فني رفيع.			
17	البابكية حركة تحررية، وهي انتفاضة شعب ضد الخلافة العباسية سعت إلى تحقيق المساواة وتعميم الاستفادة من المنافع العامة وتحرير المرأة .			
18	إن الثورة الفرنسية أيقظت الروح القومية وديمقراطية في الشعوب الأوروبية، وقد نادى			

نابليون باسم هذه المبادئ وبشر بها ثم صار ضحية لها.

19 كانت الدولة البريطانية تحب دائماً أعمار العراق

وترقيته وجمع كلمة أهاليه وضم شتاتهم وكان قد عرض شيوخ البلاد و؛أكابرهم مراراً لا تحصى على القنصل البريطاني أن يحمل دولته على أن تأخذ هذه البلاد تحت أجنحة حمايتها.

20 إنه بسبب كون المعرفة التاريخية غير كافية وإن

وجهة نظر المؤرخ متحيزة بالضرورة لذا فإن التاريخ ليس له معنى.

21 لم تكن سياسة الحكومة الاتحادية تشرك العرب

بالحكم إلا في نطاق ضيق، ولم يراع الاتحاديون التطورات الفكرية والثقافية في العالم العربي

22 إننا لا ننكر مجهودات كثير من المستشرقين،

ولكن يجب أن نكون واعين في الوقت ذاته بأن اهتمامهم بالتراث العربي الإسلامي لم يكن من أجل العرب والمسلمين ولكن كان دوماً من أجلهم هم.

23 اعتمد المنصور قلاوون على المماليك الجركس

ليكونوا سنداً له ولأولاده ولذريته في الاحتفاظ في العرش فلم يكن يعتمد على المماليك الذين اعتمد عليهم سابقيه لأنه لا يثق بهم في تدعيم سلطانه

المجال الثالث : تكوين استنتاجات حول النص التاريخي

يهدف المجال إلى فحص قدرتك على الاستنتاج من خلال التعامل مع حيثيات وجزئيات أو شهود النص بقصد التوصل إلى فكرة عامة أو تصور عام من تلك الجزئيات ذي دلالة تاريخية ومنطقية. يتكون هذا المجال من سبعة نصوص اقتبست عشوائياً من مصادرها الأصلية، والحق بكل نص عدة استنتاجات يمكن التوصل إليها من خلال مضامين ذلك النص يرجى

تفحص كل استنتاج على حدة وتقدير مدى صحة ه أو خطه وذلك بوضعك علامة (✓) في المربع البديل الذي تراه مناسباً.

النص الأول

"أمرهم رسول الله (ص) أن يخرجوا إلى أرض الحبشة ففيها ملك صالح يقال لله النجاشي لا يظلم أحد بأرضه، وكان يثنى عليه مع ذلك صلاح، وكانت أرض الحبشة متجراً لقريش يتجرون فيها رفاغاً من الرزق وأمناً ومتجراً حسناً فأمرهم بها رسول الله (ص) فذهب إليها عامتهم لما قدموا مكة وخاف عليهم الفتن..." (الطبري، ج3، ص231).

الاستنتاجات

24. لولا الهجرة إلى الحبشة لا انتهت الدعوة الإسلامية.
25. أراد الرسول (ص) إقامة تحالف بينه وبين النجاشي ضد قريش.
26. سبق أن زار الرسول (ص) الحبشة قبل الهجرة لغرض التجارة.
27. كان بإمكان المسلمين أن يهاجروا إلى منطقة أخرى غير الحبشة.

النص الثاني

"قال أبو يوسف: والجزية واجبة على جميع أهل الزمة ممن في السواد وغيرهم من أهل الحيرة وسائر البلدان من اليهود والنصارى والمجوس والصابئين والسامرة ما خلا نصارى بني تغلب وأهل نجران، وإنما تجب الجزية على الرجال منهم دون النساء والصبيان على لموسر 48 درهماً وعلى الوسط 24 درهماً، وعلى المحتاج الحراث العامل بيده 12 درهماً يؤخذ كل منهم في كل سنة" (أبو يوسف كتاب الخراج، ص 131-132).

الاستنتاجات

28. فرض الجزية دليل قوة الدولة الإسلامية.
29. استثنى المسلمون نصارى بني تغلب وأهل نجران من الجزية لوجود اتفاق سياسي معهم.

30. استثناء النساء والصبيان دليل على أن الجزية هي بدل الخدمة العسكرية.

31. لا تدفع الجزية إلا بالدرهم.

النص الثالث

"....خرج الزنج فاجتمع منهم خلق كثير بالفرات وجعلوا عليهم رجلاً أمسه رباح..... فافسدوا..... وسير ("الحجاج) إليهم جيشاً عليه حفص بن زياد فقاتلهم فقتلوه وعزمو أصحابه، ثم أرسل إليهم جيشاً آخر فهزم الزنج وقتلهم واستقامت البصرة " (ابن الأثير: الكامل، ج17، ص 40)

الاستنتاجات

32. كان خروج الزنج بسبب سوء حالتهم الاقتصادية.

33. الزنج حركة سياسية منظمة.

34. الجيش الآخر كان بقيادة طارق بن زياد.

35. لولا قتال الحجاج للزنج لسيطروا على البصرة .

النص الرابع

".....يقول أبو جعفر المنصور في إحدى خطبه: أيها الناس، إنما أنا سلطان الله في أرضه أسوسكم بتوفيقه وتسديده، وأنا خازنه على فيئه اعمل بمشيئته، وأقسمه بإرادته، وأعطيته بأذنه، قد جعلني الله عليه قفلاً، إذا شاء أن يقفلي عليه قفلي (الطبري ج، ص 117).

الاستنتاجات

36. استمد المنصور مقولته من آية في القرآن الكريم.

37. المنصور كان متأثراً بالفرس في نظرية الحق الإلهي.

38. أراد المنصور أن يسيطر على أموال الفيء لمصلحته الخاصة.

39. خطبة المنصور تتناقض مع خطبة أبي بكر الصديق لدى مبايعته بالخلافة.

النص الخامس

يقول البابا أوربان الثاني حاثاً على الحرب ليست الحرب لاكتساب مدينة واحدة فقط بل هي أقاليم آسيا كلها مع غناها وخزائنها التي لا تحصى، فاتخذوا محمية لقبر المقدس وخلصوا الأراضي المقدسة من أيدي المختلسين، وأنتم املكوها لذواتكم فهذه الأرض كما قالت التوراة ونقيض لبناً وعسل (غوشي دي شاتر: تاريخ الإفرنج إلى القدس، ص 122).

الاستنتاجات:

40. يقصد آريان بالمدينة الواحدة مدينة القدس في فلسطين.

41. قامت الحروب الصليبية بهدف السيطرة على ثروات البلاد العربية.

42. البابا أوربان كان من اصل شرقي.

43. لا يمكن أن نغفل الدافع الديني لقيام الحروب الصليبية حتى لو كان هذا الدافع حجة.

النص السادس

وصف هارولد لامب التنظيم الاقتصادي في عهد سليمان القانوني بالآتي:

"...إن الأتراك مولعون جداً بالنظام في كل الأمور ولأن الاقتصاد وتنظيم الحاجات من العوامل الرئيسية فإنهم يعنون بذلك عناية خاصة حيث تتيسر جميع الحاجات كبيرة وصغيرة وبأسعار مناسبة وإذا ما ورد موظفو الحسبة الذين يقومون بجولات يومية أي شخص

يطفف في الوزن أو يبيع بضاعته بسعر مرتفع جداً فسيلاقي ضرباً مبرحاً بالفلقة ويحال إلى القضاء

الاستنتاجات

- 44- لم يهتم الأتراك بالنظام الاقتصادي قبل سليمان القانوني.
- 45- اهتم الأتراك بتنظيم الحاجات وتوفيرها في الآستانة فقط.
- 46- إذا دفع الشخص المطفف في الوزن لموظف الحسبة مبلغاً من المال (رشوة) فسوف لن يحاسبه .
- 47- عاش الناس برفاهية في عهد سليمان القانوني.

النص السابع

إبان الثورة الصناعية شهد أحد العمال بما يأتي :

" لقد كان العمل يبدأ في المصنع من الخامسة صباحاً حتى حوالي الساعة السابعة مساءً وبذلك كان عدد ساعات العمل يرتفع إلى 14 ساعة يومياً تتخللها ساعة واحدة للغداء، وبذلك كنا نعمل 13 ساعة يومياً من العمل الشاق المتواصل المضر بالصحة، فالمكان لا يدخله الهواء ولا نرى الشمس إطلاقاً من أي نافذة، ونتنفس منه الغبار، مما يقلل مقدرتنا على العمل ... ولكننا كنا مرغمين على كل حال على العمل وإلا تعرضت أسرنا للضياع والجوع إن أجورنا لا تكاد تكفي لسد حاجتنا الضرورية ... " (احمد مرعي البرعي، الثورة الصناعية، ص 213).

الاستنتاجات

- 48- كانت الثورة الصناعية نقمة على العمال
- 49- يبالغ العامل في وصفه لظروف العمل
- 50- الثورة الصناعية جاءت لخدمة الطبقة البرجوازية .
- 51- ساعات العمل الطويلة حالة طبيعية

رأيكم بالمجال الثالث

رقم العبارة	النص منسجم مع	سلامة محتوى صياغة	الاستنتاجات مترتبة على	اللغة	اللغة
	موضوع الاختبار	الاستنتاجات	النص من الناحية المنطقية	سليمة	غير سليمة
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					

المجال الرابع: تقويم الحجج أو الأدلة التاريخية

يهدف هذا المجال إلى فحص قدرتك على التمييز بين الحجج القوية والحجج الضعيفة المتصلة بالقضية التاريخية موضوع النقاش أو الطرح، والحكم على قوة الحجة المنطقية أو الدلائل التاريخي يرتبط بمدى اتصال الحجة أو الدليل وأهميته. فالحجج القوية تكون مهمة ومتصلة بالسؤال، أما الحجج الضعيفة فهي أما غير متصلة بصورة مباشر بالسؤال حتى وإن كانت لها أهميته كبيرة أو تكون لها أهمية ضعيفة وتتصل بجوانب ثانوية من السؤال، وقد وضعت لهذا الغرض ستة أسئلة يلي كل سؤال منها أربع حجج المطلوب منك تحديد فيما إذا كانت الحجة قوية أو ضعيفة ، وذلك بوضع (✓) في المربع البديل الذي تراه مناسباً.

أولاً : هل كان من المفترض أن يقبل الفلسطينيون والعرب بقرار تقسيم فلسطين رقم (181) الصادر عن الجمعية العامة للأمم المتحدة 1947؟

52- كلا، لان فلسطين أرض عربية ملك للفلسطينيين وحدهم .

53- كلا، لان قبول القرار يعني للاعتراف الرسمي بالاحتلال.

54- نعم، لان بريطانيا قد كفلت حقوق الفلسطينيين.

55- نعم، لان هذا القرار يعتبر اليوم حلماً بالنسبة للفلسطينيين.

ثانيا: هل كان سقوط بغداد نتيجة حتمية لخيانة مؤيد الدين بن العلقمي؟

56- نعم، لأن فارس يريد أن ينال من العرب وعاصمتهم .

57 - كلا، لأن عامل الضعف كان يدب في أركان الخلافة آنذاك .

58- كلا، لأن أسوار مدينة بغداد لم تكن محصنة بشكل جيد.

59- نعم، لأنه أجرى اتصالات سرية معهم.

ثالثا : هل تعتقد أن المؤرخ العربي يمكن أن يكون موضوعيا في أحكامه ؟

60- نعم، إذا كان يسعى للوصول إلى الحقيقة التاريخية.

61- نعم، إذا كان يكتب التاريخ من وجهة نظر قومية.

62- كلا، لأنه لا يستطيع أن يتخلى عن انطباعاته وميوله الذاتية.

63- كلا، لأنه ليس هناك موضوعية في كتابة التاريخ.

رابعا: يقول ابن خلدون: إن أكثر حملة العلم في الإسلام من العجم ؟

64-نعم، لان غالبيتهم ذوي أصول غير عربية.

65- نعم، لان العرب يميلون إلى الشعر والأدب.

66- نعم، لذا يجب أن نقول علماء مسلمون وليسوا عربا.

67- كلا، فأنهم عرب اكنهم نسبوا إلى بلاد عجمية.

خامسا: هل ترى أن فشل حركة عبد الوهاب الشواف في الموصل عام 1959 يعود إلى الطموح

الشخصي للشواف بالزعامة؟

68-كلا، فأن الفشل يعود إلى الضعف الوعي الوطني والقومي انذاك.

69- كلا، أن الفشل يعود إلى انعدام التخطيط السليم للحركة.

70- نعم، لأن الشواف بدأ الحركة قبل موعدها.

71- نعم، لان طموحة الشخصي أدى إلى معارضة الضباط المشاركين في الحركة .

سادسا : هل تعتقد أن المعتزلة قد بالغوا في تحكيم العقل في المسائل الدينية ؟

72- كلا، لأنهم نزّهوا صفات الله عز وجل عن التشبيه.

73- نعم، لأنهم قالوا بحرية الإرادة الإنسانية .

74- نعم، لأنهم قللوا من تفسير القرآن الكريم بالمأثور والمنقول .

75- كلا، لأنهم اعتمدوا الأدلة العقلية للبرهنة على الإيمان بالله.

سابعا : هل كان السبب الوحيد وراء تطور الدين عند الأنباط هو انتقالهم إلى حياه مستقره بعد

حياة البداوة ؟

76- نعم، الاستقرار يعني خلق أوضاع جديده لابد أن تؤثر على كثير من

المفاهيم الدينية .

- 77- كلا، أن سبب تطور الدين هو اتصالهم بحضارات عريبه وشرقية .
- 78- نعم، لأن أول ما يعنيه الاستقرار بروز الحاجة لمعبد .
- 79- كلا، فقد كان الدين متطوراً عند الأنباط قبل استقرارهم .
- ثامناً: هل كان السباق إلى التسلح أحد أسباب الحرب العالمية الأولى .
- 80- نعم، السباق إلى التسلح أوجد الرغبة في الاستفادة من هذا التفوق في السلاح لتحقيق مكاسب مادية .
- 81- لا، لا يمكن أن يكون السباق إلى التسلح سبباً للحرب وإنما كان هذا السباق بسبب التوتر الدولي الذي سبق الحرب .
- 82- لا، لا يمكن أن يكون سبباً لأن هذا السباق جر أعباء مالية وشخصية ثقيلة على الحكومات وبالتالي جعلها تتعرض لمعارضة الرأي العام بالنسبة لدخول الحرب .
- 83- نعم، كان أحد أسباب الحرب العالمية الأولى بسبب ازدياد مخاوف الدول من بعضها البعض مما أدى بها إلى هذا السباق .
- رأيكم بالمجال الرابع

رقم السؤال	الحجج منسجمة مع موضوع الاختبار	سلامة محتوى صياغة الحجج	الحجج مترتبة على السؤال من الناحية المنطقية	اللغة سليمة	اللغة غير سليمة
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					

المجال الخامس: تقويم الافتراضات المنطقية ذات المحتوى التاريخي

يسعى هذا المجال إلى معرفة قدرتك على الوصول إلى افتراضات أو مسلمات منطقية وتميزها من بين الافتراضات غير السليمة، والافتراض أو المسلمة فكرة تثق بصحتها ونسلم لها كأساس للاستدلال أو المناقشة، وقد تم وضع عدد من العبارات يتبع كل عبارة أو مقولة ثلاثة افتراضات مقترحة المطلوب منك أن تقرر ما إذا كان الافتراض وارد في ضوء محتوى المقولة أو أن الافتراض غير وارد أو غير مسلم به بالضرورة في العبارة، وذلك بوضع علامة (✓) في المربع البديل المناسب . وقد يكون هناك أكثر من افتراض وارد أو أكثر من افتراض غير وارد في المقولة.

أولاً: ينفرد الباحث عن الباحثين في الموضوعات العلمية الأخرى بأنه يجب أن يتحلى بثقافة وإطلاع واسعين

الافتراضات

84- المؤرخين يتناولون مواضيع لأنهم الواقع المعاصر.

85- الثقافة الواسعة تساعد المؤرخ على التحليل .

86- المؤرخون أناس خطرون في المجتمع.

ثانياً: أجرى معاصر تقويماً للروايات التاريخية حول الدعوة العباسية، وتوصل إلى أن العنصر المحرك للدعوة هم العرب الخرسانية.

الافتراضات

87- البحث العلمي المتواصل يؤدي إلى اكتشاف حقائق جديدة.

88- خرسان معقل الحركات التمردية ضد الخلافة العباسية.

89- الدعوة العباسية قامت على أكتاف العرب.

ثالثاً: قال أحد الباحثين سأقوم بإعادة كتابة التاريخ الأموي، فقد تكونت لي تصوراً جديدة الافتراضات.

90- قام الباحث بتحليل روايات التاريخ الأموي .

91- سيكون هذا الباحث منحازاً للأمويين.

92- قول الباحث مجرد كلام عابر يريد به كسب الحوار.

رابعاً: كانت من عادة الأسر الموسرة في قريش أن ترسل أطفالها مع المرضعات إلى البادية حرصاً منها على أن ينشأ أطفالها في جو صحي وان يتعاملوا فصاحة اللسان.

الافتراضات

93- سكان البادية مسالمون وطيبون.

94- الجو في البادية أكثر نقاءً من الحضر .

95- الفقراء لا يرسلون أبناءهم إلى البادية .

خامسا: أهل المدينة في عهد الخليفة عمر بن العزيز كانوا اغنياء لذلك لم يأخذ أحد منهم من الأموال الزكاة التي تؤدي بها

الافتراضات

96- سياسة الخليفة الاقتصادية كانت سليمة.

97 - طبق الخليفة مبادئ الإسلام بصورة صحيحة .

98- سكان المدينة كانوا يكرهون عامل الخليفة.

سادسا: بعث عبد الملك بن مروان خطابا لأخيه عبد العزيز أثناء ولايته على مصر قال له (تفقد كاتبك وحاجبك وجليستك فأن الغائب يخبره عنك كاتبك، والمتوسم يعرفك بحاجبك والداخل عليك يعرفك بجليستك)

الافتراضات

99- هذا الخطاب يؤكد أهمية الكتاب عند خلفاء بني أمية.

100- يشير إلى أهمية أن يعرف الخليفة أخبار الغائب عنه.

وأن يهتم بمن يدخل عليه وإلى أهمية الجليس.

101- يبين خطورة وظيفة الحاجب ، ووظيفة الكاتب ، وإلى أهمية الجليس

سابعاً: (لا خير في دولة لا دين لها ، ولا خير في دين لا دولة له) .

قول لاردشير الأول مؤسس الدولة الساسانية عندما اصدر أوامره بجمع كتاب الالفستا وهو لكتاب المقدس للديانة الزرادشتية التي اعتمدها دينا رسمي لدولته .

الافتراضات

102- كان اردشير يهدف بقوله استمالة عواطف عامة الناس إلى جانبه .

103 -عنى بقوله أهمية الدين للدولة لأنه الركيزة الأساسية لقيام أي دولة.

104- كان اردشير يفضل الديانة الزرادشتية على غيرها من الديانات .

رأيكم بالاختبار الخامس

رقم العبارة	الاقتراضات منسجمة مع موضوع الاختبار	سلامة محتوى صياغة الاقتراضات	الاقتراضات مترتبة على السؤال من الناحية المنطقية	اللغة سليمة	اللغة غير سليمة
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					

ملحق (4)
الاختبار بصورته النهائية
(بعد التحكيم)

ملحق (4)

الاختبار بصورته النهائية

(بعد التحكيم)

الاسم :.....

المستوى: ثلاثة () رابعة ()

الجنس: ذكر () أنثى ()

أخي الطالب

أختي الطالبة

بين يدك اختبار يقيس قدرتك على التفكير الناقد في التاريخ، يتكون هذا الاختبار من خمس مجالات وهي:

(التمييز بين الرأي والحقيقة، تشخيص الموضوعية والتحيز في النص التاريخي، تكوين استنتاجات حول النص التاريخي، تقويم الحجج، تقويم الافتراضات ذات المحتوى التاريخي) لكل مجال منها عدة فقرات تمثل نصوصاً وأفكاراً تعود إلى فترات متباعدة.

يرجى قراءة المقدمة التوضيحية لكل مجال والإجابة عن الفقرات التي تليها بكل دقة واهتمام فعلى إجابتك تعتمد هذه الدراسة فيما يتم التوصل له من نتائج يمكن أن يكون لها كبير الأثر في تحسين العملية التعليمية. مع العلم أن إجاباتكم ستبقى في إطار السرية التامة والتي سوف تستخدم لإغراض الدراسة فقط.

ولكم مني جزيل الشكر وعظيم الامتنان

بسمه المطارنة

قسم المناهج والتدريس

المجال الأول: التمييز بين الحقيقة ووجهة النظر

يهدف هذا المجال إلى معرفة قدرتك على التمييز بين النصوص التي تمثل الحقيقة التاريخية المتفق عليها والنصوص التي تعبر عن وجهة نظر المؤرخ أو الباحث يرجى وضع علامة (✓) أمام كل فقرة أو نص وفي مربع البديل الذي تراه مناسباً .

الرقم	الفقرة	حقيقة	وجهة نظر
1	إن قلق الأنصار على مستقبلهم السياسي جعلهم يبادرون فور سماعهم بوفاة الرسول (ص) إلى اجتماع في سقيفة بني ساعدة لبحث مسألة من يخلف الرسول (ص) في قيادة الدولة.		
2	كان قصي بن كلاب لا يخالف ولا يرد عليه شيء صنعه .		
3	إن أبا عبيدة الجراح حين تسلم رسالة عزل خالد بن الوليد عن إمارة الجيش كتمها واستمر بالعمل تحت إمرة خالد حتى انتهى من فتح دمشق.		
4	التاريخ تجربة يُستفاد منها في أمور ينتظر حدوث أشباهها .		
5	إن القضاء على البرامكة لم يكن انفعالاً مفاجئاً من قبل الخليفة هارون الرشيد بل كان مدبراً له وقد ولدته أحداث تراكت على بعضها.		
6	بفضل العلماء المسلمين تمكن الغرب الأوروبي من الوقوف على بعض كتابات أرسطو التي ضاعت أصولها اليونانية .		
7	أن الحرب العالمية الأولى لم تكن مقصودة، بل اندفعت إليها الدول بدون إرادتها فشاركت فيها		
8	شهدت البلدان الإسلامية خلال مرحلة الصراع ضد الصليبيين والتتار غلبة اتجاه الوحدة على اتجاهات الانفصال		
9*	لقد كانت اتفاقية سايكس بيكو مثالا على خداع الدول الكبرى وتلاعبها بمقدرات الشعب العربي .		
10	أن نظرية العثمانيين إلى العراق كانت تقوم على أساس أنه حصن مهمته الرئيسة حفظ الأراضي التابعة للسلطان ومركز لجمع الضرائب .		

الشعوب الأوروبية، وقد نادى نابليون باسم هذه المبادئ وبشر بها ثم صار ضحية لها .

19 كانت الدولة البريطانية تحب دائماً إعمار العراق وترقيته وجمع كلمة أهاليه وضم شتاتهم وكان قد عرض شيوخ البلاد وأكابرهم مراراً لا تحصى على القنصل البريطاني أن يحمل دولته على أن تأخذ هذه البلاد تحت أجنحة حمايتها.

20 إنه بسبب كون المعرفة التاريخية غير كافية وإن وجهة نظر المؤرخ متحيزة بالضرورة لذا فإن التاريخ ليس له معنى.

21 لم تكن سياسة الدولة الاتحادية تشرك العرب بالحكم إلفي نطاق ضيق، ولم يراع الاتحاديون التطورات الفكرية والثقافية في العالم العربي.

22 إننا لا ننكر مجهودات كثير من المستشرقين ، ولكن يجب أن نكون واعين في الوقت ذاته بأن اهتمامهم بالتراث العربي الإسلامي لم يكن من أجل العرب والمسلمين ولكن كان دوماً لإغراض أخرى.

23 أعتمد المصور قلاوون على المماليك الجركس ليكونوا سنداً له ولأولاده ولزريته في الاحتفاظ بالعرش، فلم يكن يعتمد على المماليك الذين سبقوه لانه لا يثق بهم في تدعيم سلطاته ولأنه أراد أن يكون أقوى من السلاطين الذين سبقوه

المجال الثالث : تكوين استنتاجات حول النص التاريخي

يهدف المجال إلى فحص قدرتك على الاستنتاج من خلال التعامل مع حثيات وجزئيات أو شواهد النص بقصد التوصل إلى فكرة عامة أو تصور عام من تلك الجزئيات ذي دلالة تاريخية ومنطقية . يتكون هذا المجال من سبعة نصوص اقتبست عشوائياً من مصادرها الأصلية، والحق بكل نص عدة استنتاجات يمكن التوصل إليها من خلال مضامين ذلك النص يرجى تفحص كل استنتاج على حدة وتقدير مدى صحته أو خطئه وذلك بوضعك علامة (√) في المربع البديل الذي تراه مناسباً .

النص الأول

" أمرهم رسول الله (ص) أن يخرجوا إلى أرض الحبشة لأن فيها ملك صالح يقال له النجاشي لا يظلم أحد بأرضه، وكان يثني عليه مع ذلك صلاح، وكانت أرض الحبشة متجرأ نقرش يتجرون فيها رفاغاً من الرزق وأمنأ ومتجرأ حسناً فأمرهم بها رسول الله (ص) فذهب إليها عامتهم لما قدموا مكة وخاف عليهم الفتن" (الطبري، ج3، ص231) .

الاستنتاجات

الرقم	صحيح	محتمل الصحة	خطا
24			
25			
26			
27			

24- لولا الهجرة إلى الحبشة لانتهدت الدعوة الإسلامية

25- أراد الرسول (ص) إقامة تحالف بينه وبين

النجاشي ضد قريش.

26- سبق أن زار الرسول (ص) الحبشة قبل الهجرة

لغرض التجارة .

27- كان بإمكان المسلمين أن يهاجروا إلى منطقة أخرى غير الحبشة .

النص الثاني

" قال أبو يوسف: والجزية واجبة على جميع أهل الذمة ممن في السواد وغيرهم من أهل الحيرة وسائر البلدان من اليهود والنصارى والمجوس والصابئين والسامرة ما خلا نصارى بني تغلب وأهل نجران، وإنما تجب الجزية على الرجال منهم دون النساء والصبيان على الموسر 48 درهماً وعلى الوسط 24 درهماً، وعلى المحتاج الحراث العامل بيده 12 درهماً يؤخذ كل منهم في كل سنة " (أبو يوسف كتاب الخراج، ص 131-132)

الاستنتاجات

الرقم	صحيح	محتمل الصحة	خطا
28			
29			
30			
31			

28- فرض الجزية دليل قوة الدولة الإسلامية.

29- استثنى المسلمون نصارى بني تغلب وأهل نجران من

الجزية لوجود اتفاق سياسي معهم.

30- استثناء النساء والصبيان دليل على أن الجزية هي بدل

الخدمة العسكرية

31- لا تدفع الجزية إلا بالدرهم.

النص الثالث

".....خرج الزنج فاجتمع منهم خلق كثير بالفرات وجعلوا عليهم رجلاً أسمه رباح....فافسدوا... وسير ("الحجاج) إليهم جيشاً عليه حفص بن زياد فقاتلهم فقتلوه وعذبوا أصحابه، ثم أرسل إليهم جيشاً آخر فهزم الزنج وقتلهم واستقامت البصرة"

(ابن الأثير: الكامل ج17، ص 40)

الاستنتاجات

32- كان خروج الزنج بسبب سوء حالتهم الاقتصادية.

33- الزنج حركة سياسية منظمة.

34- الجيش الآخر كان بقيادة طارق بن زياد.

35- لولا قتال الحجاج للزنج لسيطروا على البصرة.

النص الرابع

"...يقول أبو جعفر المنصور في إحدى خطبه: أيها الناس، إنما أنا سلطان الله في أرضه أسوسكم بتوقيفه وتسديده، وأنا خازنه على فيئه اعمل بمشيئته، وأقسمه بإرادته، وأعطيه بإذنه، قد جعلني الله عليه قفلاً، إذا شاء

أن يفتلني عليه فقلني"

الاستنتاجات

36- استمد المنصور مقولته من آية في القرآن الكريم.

37- كان المنصور متأثراً بالفرس في نظرية الحق الإلهي.

38- أراد المنصور أن يسيطر على أموال الفيء لمصلحته الخاصة.

39- تتناقض خطبة المنصور مع خطبة أبي بكر الصديق لدى مبايعته بالخلافة.

النص الخامس

وصف هارولد لامب التنظيم الاقتصادي في عهد سليمان القانوني بالآتي :

"....إن الأتراك مولعون جداً بالنظام في كل الأمور ... ولأن الاقتصاد وتنظيم الحاجات من العوامل الرئيسة فإنهم يعنون بذلك عناية خاصة حيث تتيسر جميع الحاجات كبيرة وصغيرة وبأسعار مناسبة وأذا ما ورد موظفو الحسبة الذين يقومون بجولات يومية أي شخص يطفف في الوزن أو يبيع بضاعته بسعر مرتفع جداً فسيلاقي ضرباً مبرحاً بالفلكة ويحال إلى القضاء ..."

الاستنتاجات

40- لم يهتم الأتراك بالنظام الاقتصادي قبل سليمان القانوني .

41- اهتم الأتراك بتنظيم الحاجات وتوفيرها في الاستانة.

42- إذا دفع الشخص المطفف في الوزن لموظف الحسبة

مبلغاً من المال (رشوة) فسوف لن يحاسبه.

43- عاش الناس برفاهية في عهد سليمان القانوني.

النص السادس

إبان الثورة الصناعية شهد أحد العمال بما يأتي:

" لقد كان العمل يبدأ في المصنع من الخامسة صباحاً حتى حوالي

الساعة السابعة مساءً وبذلك كان عدد ساعات العمل يرتفع إلى (14) ساعة يومياً تتخللها

ساعة واحدة للغداء، وبذلك كنا نعمل (13) ساعة يومياً من العمل الشاق المتواصل المضر

بالصحة، فالمكان لا يدخله الهواء ولا نرى الشمس إطلاقاً من أي نافذة، ونتنفس منه الغبار، مما

يقلل مقدرتنا على العمل ... ولكننا كنا مرغمين على كل حال على العمل وإلا تعرضت

أسرنا للضياع والجوع إن أجورنا لا تكاد تكفي لسد حاجتنا الضرورية"

(احمد مرعي البرعي، الثورة الصناعية، ص 213).

الاستنتاجات

44- كانت الثورة الصناعية نقمة على العمال.

45 - يبالغ العامل في وصفه لظروف العمل.

46- الثورة الصناعية جاءت لخدمة الطبقة البرجوازية.

47- ساعات العمل الطويلة حالة طبيعية .

المجال الرابع: تفويم الحجج أو الأدلة التاريخية

يهدف هذا المجال إلى فحص قدرتك على التمييز بين الحجج القوية والحجج الضعيفة

المتصلة بالقضية التاريخية موضوع النقاش أو الطرح، والحكم على قوة الحجة المنطقية أو

الدليل التاريخي يرتبط بمدى اتصال الحجة أو الدليل وأهميته. فالحجج القوية تكون مهمة

ومتصلة بالسؤال، أما الحجج الضعيفة فهي أما غير متصلة بصورة مباشر بالسؤال حتى وإن

كانت لها أهميته كبيرة أو تكون لها أهمية ضعيفة وتتصل بجوانب ثانوية من السؤال، وقد

وضعت لهذا الغرض ستة أسئلة يلي كل سؤال منها أربع حجج المطلوب منك تحديد فيما إذا

كانت الحجة قوية أو ضعيفة، وذلك بوضع (✓) في المربع البديل الذي تراه مناسباً.

أولاً: هل كان من المفترض أن يقبل الفلسطينيون والعرب بقرار تقسيم فلسطين رقم

الرقم	حجج قوية	حجج ضعيفة
48		
49		
50		
51		

(181) الصادر عن الجمعية العامة للأمم المتحدة 1947؟

48- كلا، لأن فلسطين أرض عربية ملك للفلسطينيين وحدهم .

49- كلا، لأن قبول القرار يعني الاعتراف الرسمي بالاحتلال.

50- نعم، لأن بريطانيا قد كفلت حقوق الفلسطينيين.

51- نعم، لأن هذا القرار يعتبر اليوم حلماً بالنسبة للفلسطينيين.

ثانياً : هل كان سقوط بغداد نتيجة حتمية لخيانة مؤيد الدين بن العلقمي؟

52 - نعم، لأن الفرس يريدون أن ينالوا من العرب وعاصمتهم .

53 - كلا، لأن عامل الضعف كان يدب في أركان الخلافة آنذاك.

54- كلا، لأن أسوار مدينة بغداد لم تكن محصنة بشكل جيد.

55- نعم، لأنه أجرى اتصالات سرية معهم.

ثالثاً : هل تعتقد أن المؤرخ العربي يمكن أن يكون موضوعاً في

أحكامه؟

56- نعم، إذا كان يسعى للوصول إلى الحقيقة التاريخية.

57- نعم، إذا كان يكتب التاريخ من وجهة نظر قومية.

58 - كلا، لأنه لا يستطيع أن يتخلى عن انطباعاته وميوله الذاتية.

59- كلا، لأنه ليس هناك موضوعية في كتابة التاريخ.

رابعاً: يقول ابن خلدون: إن أكثر حملة العلم في الإسلام

من العجم؟

60 - نعم، لأن غالبيتهم ذوو أصول غير عربية

61 - نعم، لأن العرب يميلون إلى الشعر والأدب.

62 - نعم، لذا يجب أن نقول علماء مسلمون فحسب.

63 - كلا، فأنهم عرب لكنهم نسبوا إلى بلاد عجمية.

خامساً: هل ترى أن فشل حركة عبد الوهاب الشواف في الموصل

عام 1959 يعود إلى الطموح الشخصي للشواف بالزعامة ؟

الرقم	حجج قوية	حجج ضعيفة
52		
53		
54		
55		

الرقم	حجج قوية	حجج ضعيفة
56		
57		
58		
59		

الرقم	حجج قوية	حجج ضعيفة
60		
61		
62		
63		

64- كلا، فإن الفشل يعود إلى ضعف الوعي الوطني والقومي آنذاك.

65- كلا، أن الفشل يعود إلى انعدام التخطيط السليم للحركة.

66- نعم، لأن الشواف بدأ الحركة قبل موعدها.

67- نعم، لان طموحة الشخصي أدى إلى معارضة الضباط

المشاركين في الحركة.

سادسا : هل تعتقد أن المعتزلة قد بالغوا في تحكيم العقل في المسائل الدينية ؟

68 - كلا، لأنهم نزّوها صفات الله عز وجل عن التشبيه.

69- نعم، لأنهم قالوا بحرية الإرادة الإنسانية.

70- نعم، لأنهم قللوا من تفسير القرآن الكريم بالمأثور والمنقول.

71- كلا، لأنهم اعتمدوا الأدلة العقلية للبرهنة على الإيمان بالله.

سابعاً: هل كان السبب الوحيد وراء تطور الدين عند الأنباط هو انتقالهم إلى حياه الاستقرار بعد حياة البداوة ؟

72- نعم، الاستقرار يعني خلق أوضاع جديده لابد أن تؤثر على كثير من المفاهيم الدينية .

73- كلا، أن سبب تطور الدين هو اتصالهم بحضارات شرقية .

74- نعم، لأن أول ما يعنيه الاستقرار بروز الحاجة لمعبد

75- كلا، فقد كان الدين متطوراً عند الأنباط قبل استقرارهم

ثامناً: هل كان السباق إلى التسلح أحد أسباب الحرب العالمية الأولى؟

76- نعم، السباق إلى التسلح أوجد الرغبة في الاستفادة من هذا التفوق في السلاح لتحقيق مكاسب مادية .

77- لا، لا يمكن أن يكون السباق إلى التسلح سبباً للحرب.

ونما كان هذا السباق بسبب التوتر الدولي الذي سبق الحرب.

78- لا، لا يمكن أن يكون سبباً لان هذا السباق جر أعباء مالية وشخصية ثقيلة على الحكومات وبالتالي جعلها تتعرض لمعارضة الرأي العام بالنسبة لدخول الحرب.

79- نعم، كان أحد أسباب الحرب العالمية الأولى بسبب ازدياد مخاوف الدول من بعضها البعض مما أدى بها إلى هذا السباق.

الرقم	حجج قوية	حجج ضعيفة
64		
65		
66		
67		

الرقم	حجج قوية	حجج ضعيفة
68		
69		
70		
71		

الرقم	حجج قوية	حجج ضعيفة
72		
73		
74		
75		

الرقم	حجج قوية	حجج ضعيفة
76		
77		
78		
79		

المجال الخامس: تقرير الافتراضات المنطقية ذات المحتوى التاريخي

يسعى هذا المجال إلى معرفة قدرتك على الوصول إلى افتراضات أو مسلمات منطقية وتميزها من بين الافتراضات غير السليمة، والافتراض أو المسلمة فكرة تثق بصحتها ونسلم لها كأساس للاستدلال أو المناقشة، وقد تم وضع عدد من العبارات يتبع كل عبارة أو مقولة ثلاثة افتراضات مقترحة المطلوب منك أن تقرر ما إذا كان الافتراض وارد في ضوء محتوى المقولة أو أن الافتراض غير وارد أو غير مسلم به بالضرورة في العبارة، وذلك بوضع علامة (✓) في المربع البديل المناسب .

وقد يكون هناك أكثر من افتراض وارد أو أكثر من افتراض غير وارد في المقولة .
أولاً: ينفرد الباحث عن الباحثين في الموضوعات العلمية الأخرى بأنه يجب أن يتحلى بثقافة وإطلاع واسعين.

الرقم	وارد	غير وارد
80		
81		
82		

الافتراضات

80- المؤرخون يتناولون مواضيع لا تهم الواقع المعاصر.

81- الثقافة الواسعة تساعد المؤرخ على التحليل.

82- المؤرخون أناس خطرون في المجتمع.

ثانياً: أجرى مؤرخ معاصر تقويماً للروايات التاريخية حول الدعوة العباسية، وتوصل إلى أن العنصر المحرك للدعوة هم العرب الخرسانية.

الافتراضات

83- البحث العلمي المتواصل يؤدي إلى اكتشاف حقائق جديدة .

84- خرسان معقل الحركات التمردية ضد الخلافة العباسية .

85- الدعوة العباسية قامت على أكتاف العرب .

الرقم	وارد	غير وارد
83		
84		
85		

ثالثاً: قال أحد الباحثين سأقوم بإعادة كتابة التاريخ الأموي، فقد تكونت لي تصورات جديدة.

الافتراضات

86- قام الباحث بتحليل روايات التاريخ الأموي.

87 - سيكون هذا الباحث منحازاً للأمويين.

88- قول الباحث مجرد كلام عابر يريد به كسب الحوار.

الرقم	وارد	غير وارد
86		
87		
88		

رابعاً: كانت من عادة الأسر الموسرة في قرش أن ترسل أطفالها مع المرضعات إلى البادية حرصاً منها على أن ينشأ أطفالها في جو صحي وأن يتعلموا فصاحة اللسان.

الرقم	وارد	غير وارد
89		
90		
91		

الافتراضات

89 - سكان البادية مسالمون وطيبون.

90- الجو في البادية أكثر نقاءً من الحضر.

91- الفقراء لا يرسلون أبناءهم إلى البادية.

خامساً: كان أهل المدينة في عهد الخليفة عمر بن العزيز أغنياء؛ لذلك لم يأخذ أحد منهم من الأموال الزكاة التي تؤدي بها.

الافتراضات

92- سياسة الخليفة الاقتصادية كانت سليمة.

93- طبق الخليفة مبادئ الإسلام بصورة صحيحة.

94- سكان المدينة كانوا يكرهون عامل الخليفة.

سادساً: بعث عبد الملك بن مروان خطاباً لأخيه عبد العزيز أثناء

الرقم	وارد	غير وارد
93		
93		
94		

ولايته على مصر قال له (تفقد كاتبك وحاجبك وجليستك

فإن الغائب يخبره عنك كاتبك، والمتوسم يعرفك بحاجبك والداخل عليك يعرفك

بجليستك)

الافتراضات

95- هذا الخطاب يؤكد أهمية الكتاب عند خلفاء بني أمية

96- يشير إلى أهمية أن يعرف الخليفة أخبار الغائب عنه

وأن يهتم بمن يدخل عليه وإلى أهمية الجليس.

97- يبين خطورة وظيفة الحاجب، ووظيفة الكاتب، وإلى أهمية

الرقم	وارد	غير وارد
95		
96		
97		

الجليس

سابعاً: (لا خير في دولة لا دين لها، ولا خير في دين لا دولة له).

قول لاردشير الأول مؤسس الدولة الساسانية عندما أصدر أوامره بجمع كتاب

الأفستا وهو الكتاب المقدس للديانة الزرادشتية التي اعتمدها دينا رسمياً لدولته.

الافتراضات

- 98- كان اردشير يهدف بقوله استمالة عواطف عامة الناس إلى جانبه
 99- عنى بقوله أهمية الدين للدولة لأنه الركيزة الأساسية لقيام أي دولة
 100- كان اردشير يفضل الديانة الزرادشتية على غيرها من من الديانات

الرقم	وارد	غير وارد

ملحق (5) أجوبة الاختبار

المجال الأول

- 1-وجهة نظر 2- حقيقة تاريخية 3- حقيقة تاريخية 4- وجهة نظر
5- وجهة نظر 6- حقيقة تاريخية 7- وجهة نظر 8- حقيقة تاريخية
9- حقيقة تاريخية 10 - وجهة نظر 11 - حقيقة تاريخية 12- وجهة نظر

المجال الثاني

- 13- متحيز 14- موضوعي 15- متحيز 16- موضوعي
17- متحيز 18- موضوعي 19- متحيز 20- متحيز
21- متحيز 22- موضوعي 23- موضوعي

المجال الثالث

- 24- خطأ 25- محتمل الصحيح 26 - خطأ 27-محتمل الصحيح 28 - صحيح
29- محتمل الصحيح 30- صحيح 31- صحيح 32- محتمل الصحيح 33 -خطأ
34- خطأ 35- صحيح 36- خطأ 37- محتمل الصحيح 38- خطأ
39- صحيح 40- محتمل الصحيح 41 - خطأ 42- صحيح 43- صحيح
44- صحيح 45- محتمل الصحيح 46-صحيح 47 - خطأ

المجال الرابع

- 48-قوية 49-قوية 50- ضعيفة 51-قوية 52- ضعيفة
53-قوية 54- ضعيفة 55-قوية 56-قوية 57- ضعيفة
58-قوية 59- ضعيفة 60 -قوية 61 - ضعيفة 62-قوية
63-قوية 64- ضعيفة 65-قوية 66-قوية 67 -قوية
68-قوية 69- ضعيفة 70 -قوية 71-قوية 72-قوية
73- ضعيفة 74- ضعيفة 75- ضعيفة 76-قوية 77- ضعيفة
78-قوية 79- ضعيفة

المجال الخامس			
80- غير وارد	81- وارد	82- غير وارد	83- غير وارد
84- غير وارد	85- وارد	86- وارد	87 - غير وارد
88- غير وارد	89- غير وارد	90- وارد	91- وارد
92- وارد	93- وارد	94- غير وارد	95 - وارد
96- وارد	97- وارد	98- وارد	99- وارد
100- وارد			